

ภาคผนวก ข-17

เอกสารหนังสือรับทราบการปฏิบัติตามมาตรการ
ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
555 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
โทรศัพท์ : +66 (0) 2537 2000
โทรสาร : +66 (0) 2537 3488-9
www.pttplc.com

PTT Public Company Limited
555 Vibhavadi Rangsit Rd., Chatuchak,
Bangkok 10900 THAILAND
Tel : +66 (0) 2537 2000
Fax : +66 (0) 2537 3488-9
www.pttplc.com

ที่ 80000418/80000465/333/56

๘ กรกฎาคม 2556

เรื่อง การปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ในระยะดำเนินการ ตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนานิ่งสื่อบริษัท พี.กริม บีโอที เพาเวอร์ จำกัด เลขที่ บมพ. 025/2556 ลงวันที่ 31
พฤษภาคม 2556
2. ตารางที่ 4 และ 5 สรุปแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติไป
ยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี ของบริษัท พี.กริม บีโอที เพาเวอร์ จำกัด ในระยะ
ดำเนินการ

ด้วยบริษัท พี.กริม บีโอที เพาเวอร์ จำกัด (บริษัทฯ) ดำเนินการโครงการก่อสร้าง
ธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี โดยหลังจากบริษัทฯ ก่อสร้างวางท่อแล้วเสร็จสมบูรณ์
บริษัทฯ มีเจตจำนงที่จะโอนกรรมสิทธิ์ในระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติมายังบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
(ปตท.) เพื่อประโยชน์ในการใช้งานและการดูแลบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติต่อไป

ในการนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน
EIA) สำหรับโครงการดังกล่าว เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการ สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) โดย บริษัทฯ ได้มีหนังสือมายัง ปตท. (รายละเอียดตามสิ่งที่ส่ง
มาด้วย 1.) เพื่อขอให้ ปตท. รับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขในรายงาน EIA ในระยะดำเนินการ (รายละเอียด
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2.) เพื่อ บริษัทฯ จะได้นำไปใช้แนบการนำเสนอรายงาน EIA ต่อ สผ. ต่อไป

ปตท. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรอบและแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะ
ดำเนินการตามรายงาน EIA ดังกล่าวอยู่ในแนวทางและมาตรฐานที่ ปตท. สามารถปฏิบัติได้ โดยปตท.
เห็นชอบและยินดีที่จะปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ ในระยะดำเนินการตามเงื่อนไขที่ระบุใน
รายงาน EIA ดังกล่าว ภายใต้เงื่อนไขที่ บริษัทฯ จะต้องทำการก่อสร้างวางท่อถูกต้องแล้วเสร็จสมบูรณ์ และ
ได้โอนกรรมสิทธิ์ในระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติมายัง ปตท. และ ปตท. จะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบ
กิจการพลังงานตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 จากบริษัทฯ แล้ว ทั้งนี้ หาก
ภายหลัง บริษัทฯ มีการแก้ไขเพิ่มเติมรายงาน EIA ในระยะดำเนินการให้แตกต่างไปจากรายงาน EIA

/เห็นชอบ...

ฉบับที่ ปตท. รับรองนี้ บริษัทฯ ต้องส่งรายงาน EIA และรายละเอียดการแก้ไขเพิ่มเติมมาให้ ปตท. เพื่อการ
พิจารณารับรองใหม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สายงานบริหารโครงการ
โทร. [REDACTED]
โทรสาร [REDACTED]

ภาคผนวก ข-18

แผนงานด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2567
และผลการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน ปี พ.ศ. 2567

No.	Description	frequency	Responsibility	Status	Month												Remark
					Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	
Safety (ด้านความปลอดภัย)																	
1	ตรวจรับรองความปลอดภัยบ้นจั้น	6 เดือน	MM/SHE	Plan													6 เดือนเมื่อมีการใช้งาน
				Actual													
2	ตรวจรับรองความปลอดภัยหม้อไอน้ำประจำปี	1 ปี	MM/SHE	Plan													Hydro static Test
				Actual													
3	ตรวจรับรองความปลอดภัยไฟฟ้าประจำปี	1ปี	ME/OPS/SHE	Plan													
				Actual													
4	ตรวจรับรองสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเพื่อต่ออายุประจำปี	1 ปี	ME/OPT/SHE	Plan													
				Actual													
5	ขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ	เมื่อมี	SHE	Plan													หมดอายุ 31/12/2024
				Actual													
6	ขึ้นทะเบียนผู้ปฏิบัติงานในสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ	เมื่อมี	SHE	Plan													หมดอายุ 29/10/2025
				Actual													
7	ขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับบริหาร	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
8	ขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับหัวหน้างาน	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
9	ขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับเทคนิค	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
10	ขึ้นทะเบียนคณะกรรมการความปลอดภัยฯ	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
11	ซ้อมแผนระงับอัคคีภัยและอพยพหนีไฟประจำปี	1 ปี	All	Plan													
				Actual													
12	ซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี	1 ปี	All	Plan													
				Actual													
13	ตรวจสอบถังดับเพลิงและอุปกรณ์ดับเพลิง	1 เดือน	OPT	Plan													

No.	Description	frequency	Responsibility	Status	Month												Remark
					Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	
				Actual													
14	ตรวจสอบชุดดับเพลิงและอุปกรณ์	1 เดือน	SHE	Plan													
				Actual													
15	ตรวจสอบชุดป้องกันสารเคมีและอุปกรณ์รองรับเหตุฉุกเฉิน	1 เดือน	OPT	Plan													
				Actual													
16	ตรวจสอบอุปกรณ์ชำระล้างฉุกเฉิน	1 เดือน	SHE	Plan													
				Actual													
17	ตรวจสอบอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น	1 เดือน	SHE	Plan													
				Actual													
18	ตรวจสอบภาพประจำปี	1ปี	SHE/Admin	Plan													
				Actual													
19	ตรวจวัดสารเคมีในการทำงาน	6 เดือน	SHE	Plan													
				Actual													
20	ตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน แสง เสียง ความร้อน	1 ปี	SHE	Plan													
				Actual													
21	รายงานการใช้และปล่อยก๊าซเรือนกระจก ยก.8	1 เดือน	SHE/MI	Plan													ก๊าซผสม
				Actual													
22	รายงานการมีสิ่งแวดล้อมรายไว้ในครอบครอง วอ./บก.7	6 เดือน	SHE	Plan													
				Actual													
23	สอบสวนและบันทึกสถิติอุบัติเหตุ	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
24	ตรวจสอบความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน	1 สัปดาห์	SHE	Plan													
				Actual													
25	อบรมความปลอดภัยในการทำงานสำหรับพนักงานใหม่	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
26	อบรมความปลอดภัยในการทำงานสำหรับผู้รับเหมา	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
27	ประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยฯ	1 เดือน	SHE	Plan													ทุกวันพุธที่ 3 ของเดือน
				Actual													

No.	Description	frequency	Responsibility	Status	Month												Remark
					Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	
28	รายงานข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีอันตราย สอ.1	1 ปี	SHE	Plan													
				Actual													
29	รายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีในบรรยากาศบริเวณสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย สอ.3	1 ปี	SHE	Plan													
				Actual													
30	รายงานผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับเทคนิค (จปท.)	6 เดือน	SHE	Plan													
				Actual													
31	รายงาน รสส.1 (ร้อน), รายงาน รสส. 2 (แสง), รายงาน รสส. 3 (เสียง)	1 ปี	SHE	Plan													
				Actual													
Environment (ด้านสิ่งแวดล้อม)																	
1	ตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย	6 เดือน	EIA	Plan													
				Actual													
2	ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	6 เดือน	EIA	Plan													
				Actual													
3	ตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง	1 เดือน	EIA	Plan													
				Actual													
4	ตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ	3 เดือน	EIA	Plan													
				Actual													
5	Audit CEMs	3 ปี	EIA	Plan													ปี 2568
				Actual													
6	ขอขยายระยะเวลาในการกักเก็บสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (สก.1)	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
7	ขออนุญาตนำออกวัสดุหรือสิ่งปฏิกูลที่ไม่ใช้แล้ว (สก.2)	1ปี	SHE	Plan													ภายใน 15 ก.ค
				Actual													
8	รายงานปริมาณสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (สก.3)	1 ปี	SHE	Plan													ภายใน 1 มี.ค
				Actual													
9	หนังสือยินยอมระหว่างผู้ใช้และผู้ให้บริการบำบัด/กำจัดสิ่งปฏิกูล (กบ.1)	6 เดือน	SHE	Plan													พร้อม สก.2
				Actual													
10	รายงานชนิดและปริมาณสารมลพิษที่ระบายออกจากโรงงาน (ร.ว.1,2,3)	6 เดือน	SHE	Plan													
				Actual													

Page 3 of 4

No.	Description	frequency	Responsibility	Status	Month												Remark
					Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	
				Actual													
11	แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ	เมื่อมี	SHE	Plan													
				Actual													
12	ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ	3 เดือน	SHE	Plan													
				Actual													
13	รายงานตรวจติดตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	6 เดือน	SHE/EIA	Plan													
				Actual													
14	ขึ้นทะเบียนต่ออายุใบอนุญาตผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ	3 ปี	SHE	Plan													หมดอายุ 9 มี.ย. 67
				Actual													
15	ขึ้นทะเบียนต่ออายุใบอนุญาตผู้ปฏิบัติงานประจำระบบบำบัดมลพิษอากาศ	3 ปี	SHE	Plan													หมดอายุ 9 มี.ย. 67
				Actual													
16	ขึ้นทะเบียนต่ออายุใบอนุญาตผู้จัดการสิ่งแวดล้อม	3 ปี	SHE	Plan													หมดอายุ 9 มี.ย. 67
				Actual													
17	รายงานการจัดการพลังงาน	1 ปี	SHE	Plan													
				Actual													

Page 4 of 4

ภาคผนวก ข-19

สำเนาบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ





คำเตือน

แบบ ธพ.พ.2น

1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดี ภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ



คำเตือน

แบบ ธพ.พ.2น

1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดี ภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ



คำเตือน

แบบ ธพ.พ.2น

1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดี ภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ



ภาคผนวก ข-20

ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน ประจำปี พ.ศ. 2567

ภาคผนวก ข-21

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ
โครงการทำก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี
ของบริษัท บี กริม บีไอพี เพาเวอร์

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ
โครงการท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี
ของบริษัท บี.กริม บิโอฟี เพาเวอร์ 1 จำกัด

1. ความเป็นมา

โครงการท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี ของบริษัท บี.กริม บิโอฟี เพาเวอร์ 1 จำกัด ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบ เลขที่ ทส 1009.7/11373 ลงวันที่ 27 กันยายน 2556 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการโดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ในระยะพื้นที่ศึกษา 300 เมตร จากแนวกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซของโครงการทั้ง 2 ช่วง ระยะเวลาทุก 5 ปีต่อครั้ง

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการ ซึ่งดำเนินการในวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2567 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี ของบริษัท บี.กริม บิโอฟี เพาเวอร์ 1 จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการ ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- (1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุข และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน
- (2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ในพื้นที่ศึกษาระยะ 300 เมตรจากแนวกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซของโครงการทั้ง 2 ช่วง แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครอง จำนวน 2 หมู่บ้าน ในพื้นที่ปกครองของเทศบาลตำบลบ้านใหม่ ประกอบด้วย หมู่ที่ 3 บ้านคลองรังสิตฝั่งใต้ และหมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตฝั่งเหนือ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี

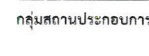
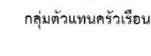
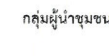
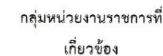


4. วิธีการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการเลือกใช้วิจัยแบบผสมวิธี (mixed methodology research) มีทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ใช้การรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจข้อมูลภาคสนาม โดยวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และใช้แบบสอบถาม(Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีวิธีรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยการสำรวจภาคสนาม (Field Survey) และแสดงความคิดเห็นผ่านแบบสอบถาม ซึ่งขั้นตอนการศึกษาประกอบด้วย กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม วิธีการเก็บข้อมูลภาคสนาม การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1) กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสัมภาษณ์อย่าง

กำหนดกลุ่มเป้าหมาย (Target Population) ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ให้ครอบคลุมกลุ่มต่าง ๆ อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 300 เมตร จากแนวถึงกลางแนวท่อส่งก๊าซของโครงการทั้ง 2 ข้าง ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่สำรวจแบ่งเป็น 4 กลุ่มหลัก รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 2



รูปที่ 2 กลุ่มเป้าหมาย

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย อธิบายได้ดังนี้

(1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มตัวอย่างหน่วยงาน ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมของโครงการในด้านต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคม และบทบาทการส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ได้รับทราบเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ กำหนดให้สำรวจทุกหน่วยงานจำนวนโดยรวม 6 หน่วยงาน ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

2) แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2567
- ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ
- ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน
- ส่วนที่ 9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

3) แบบสอบถามกลุ่มครัวเรือน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2567
- ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ
- ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน
- ส่วนที่ 9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

4) แบบสอบถามกลุ่มสถานประกอบการ

- ส่วนที่ 1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ
- ส่วนที่ 2 ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม
- ส่วนที่ 4 ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการ
- ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

4.3) การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม

เพื่อให้การสำรวจภาคสนาม สามารถรวบรวมข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด จึงจัดเตรียมความพร้อมก่อนการสำรวจภาคสนาม ดังนี้

(1) ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยจัดเตรียมจำนวนของแบบสอบถามให้เพียงพอกับจำนวนตัวอย่างที่กำหนด

(2) การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น มีรายละเอียดดังนี้

2.1) ส่งจดหมายขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจต่อหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความสะดวกในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นแทนเพื่อให้ความเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม

2.2) การสำรวจความคิดเห็นในส่วนของกลุ่มครัวเรือนและกลุ่มผู้นำชุมชนจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้รับทราบล่วงหน้าถึงกำหนดการ ขอเข้าพื้นที่ และนำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจต่อผู้นำชุมชน

4.4) วิธีการเก็บข้อมูลภาคสนาม

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2567 มีวิธีการดังนี้

(1) **อบรมพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม** เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูล และตอบข้อซักถามของผู้ให้สัมภาษณ์หรือผู้ให้คำตอบได้ในระดับหนึ่ง โดยทำการคัดเลือกพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนามและจัดอบรม เพื่อให้รับทราบและเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- ความเป็นมา วัตถุประสงค์ของโครงการ และรายละเอียดโครงการ
- วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ
- อธิบายคำชี้แจงที่แสดงไว้ในแบบสอบถาม
- วัตถุประสงค์และขอบเขตของคำถามแต่ละข้อ
- เทคนิควิธีการสัมภาษณ์ เช่น เทคนิคการแนะนำตน การเข้าสู่เรื่องที่จะสัมภาษณ์ การสร้างความเป็นกันเอง ขออนุญาตก่อนบันทึกภาพ การจดบันทึกคำตอบ การสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม และการตรวจสอบความสอดคล้องหรือความถูกต้องของคำตอบที่ได้รับ

(2) **ตรวจสอบแบบสอบถาม** ภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งในส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนหลังคาเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล

(3) วิธีการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา ในพื้นที่ศึกษาระยะ 300 เมตร จากแนว กึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซของโครงการทั้ง 2 ช่วง ทั้งนี้จึงเลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเฉพาะเจาะจงบ้านเรือนที่อยู่ใน พื้นที่ศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มที่ตั้งบ้านเรือน อยู่พื้นที่ปกครองหมู่ที่ 3 บ้านคลองรังสิตฝั่งใต้ และหมู่ที่ 4 บ้านคลอง รังสิตฝั่งเหนือ โดยให้ทำการสำรวจทั้งหมด (ร้อยละ 100)

4.5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษา โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Average) ใช้เพื่ออธิบายข้อมูลด้านต่าง ๆ เช่น ความคิดเห็นต่อโครงการ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ เป็นต้น เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ เรียบร้อย แล้ว จะนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน ครัวเรือน และ สถานประกอบการ พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

4.6) การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic)

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ (Percentage) ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหา ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณ ค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปก็มักจะใช้ ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5 คะแนน
ระดับมาก	ให้	4 คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3 คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2 คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1 คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

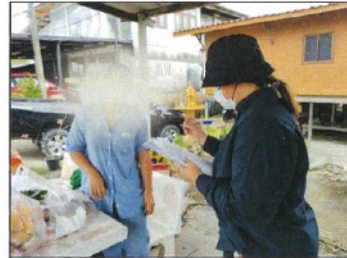
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง น้อยที่สุด

5. ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจาก ตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน ตัวแทนประชาชน และสถานประกอบการ บรรยายภาาการสำรวจ ความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตมิ่งเหนือ



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตมิ่งเหนือ



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตมิ่งเหนือ



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตมิ่งเหนือ



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตมิ่งเหนือ



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตมิ่งเหนือ

รูปที่ 3 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นชุมชน

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 6 ตัวอย่าง ซึ่งทางที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 4 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 2 ตัวอย่างได้แก่ 1) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ 2) สำนักงานพลังงานจังหวัดปทุมธานี ทางหน่วยงานไม่ทำการตอบแบบสอบถาม

อย่างไรก็ตาม ได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น โดยได้จัดส่งจดหมาย อีเมล และการโทรติดต่อตรงไปยังหน่วยงานดังกล่าวอีกหลายครั้ง จำนวน 2 หน่วยงาน และรอการตอบกลับถึงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2567 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

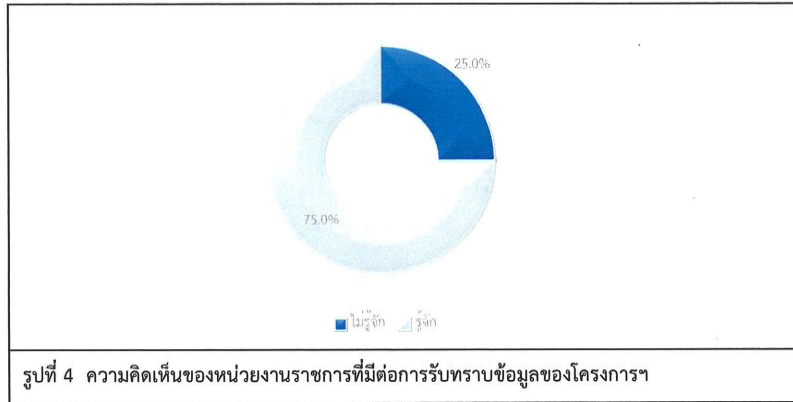
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1.	ศูนย์ซ่อมสร้างสิ่งอุปกรณีสายสรพรพวธ กรมสรรพาวุธทหารบก	
2.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่	
3.	เทศบาลตำบลบ้านใหม่	
4.	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี	

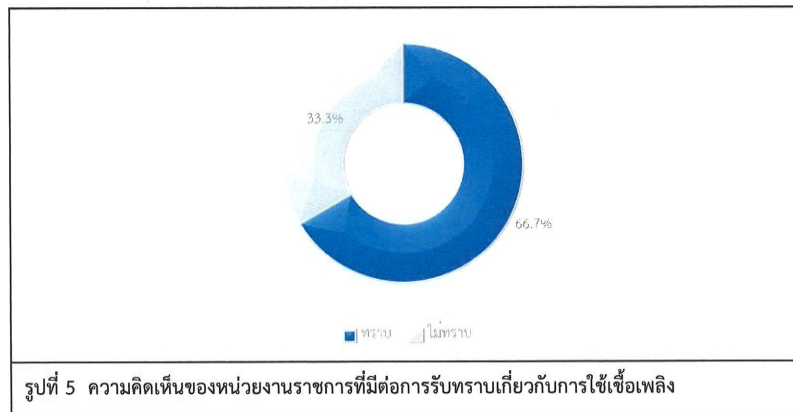
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

1) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

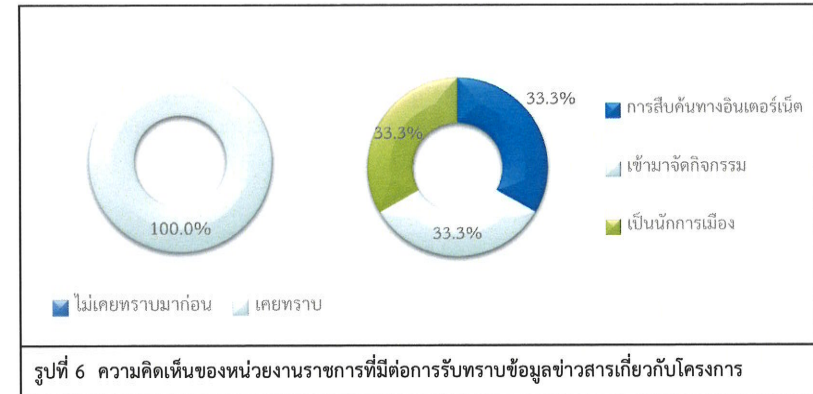
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี ของบริษัท บี.กริม บีโอพี เพาเวอร์ 1 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักโครงการ ร้อยละ 75.0 รองลงมาไม่รู้จัก ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



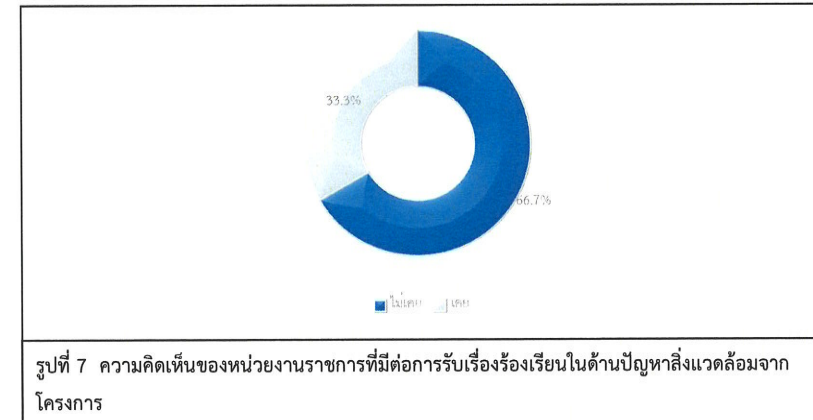
ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 66.7 รองลงมาไม่ทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 33.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



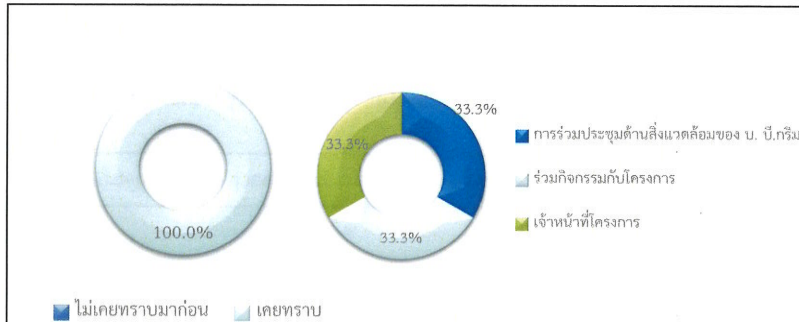
เมื่อสอบถามถึงการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท บี.กริม บีโอพี เพาเวอร์ 1 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยเคยทราบ ได้แก่ ทราบจากการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต เข้ามาจัดกิจกรรม และเป็นนักการเมือง ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



เมื่อสอบถามถึงการรับเรื่องร้องเรียนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยรับเรื่องร้องเรียนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ ร้อยละ 66.7 มีเพียง ร้อยละ 33.3 เห็นว่าเคยรับเรื่องร้องเรียนในเรื่องฝุ่นละออง โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7



สำหรับการรับทราบมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เคยรับทราบมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งผู้ที่เคยทราบ คือ ทราบจากการร่วมประชุมด้านสิ่งแวดล้อมของ บ. บี.กริม ร่วมกิจกรรมกับโครงการ และเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8



รูปที่ 8 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อการรับทราบมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

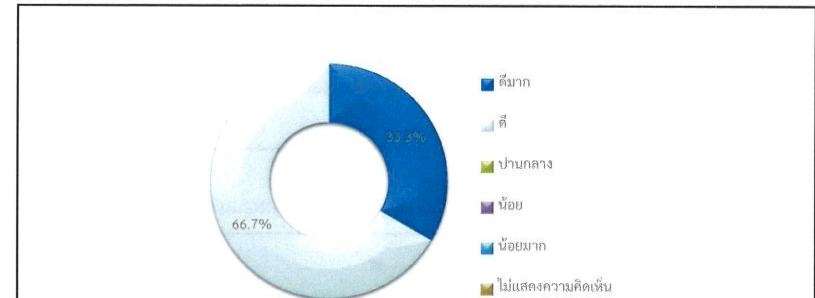
2) ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี ของบริษัท บี.กริม บีโอพี เพาเวอร์ 1 จำกัด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 9



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 66.7 รองลงมาไม่มีความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



รูปที่ 10 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

3) ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมา และนโยบายในหน่วยงาน

กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล/ ด้านบริหารและการปกครอง/ ด้านสาธารณสุขและกการบริการประชาชน

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาหน่วยงานของผู้ให้สัมภาษณ์มีการดำเนินการของหน่วยงานท้องถิ่นคือเทศบาล และมีการติดตามวิถีชีวิตทางสาธารณสุข ร้อยละ 50.0 รองลงมาคส.สพ.ทบ. มีแนวคิดในการปฏิบัติงานด้านอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ โดยร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นและชุมชนโดยรอบเพื่อให้การดำเนินการด้านอุตสาหกรรมของหน่วยงานส่งผลกระทบต่อชุมชนให้น้อยที่สุด และลดการใช้พลังงานและลดการสร้างมลพิษให้กับชุมชน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับแนวทางการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การแยกขยะติดเชื้อเพื่อส่งกำจัดให้ถูกวิธี ร้อยละ 50.0 รองลงมาการดำเนินการด้านมาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงานซึ่งจะมีการประเมินผลทุกเดือน และการลดปริมาณฝุ่นโดยการฉีดน้ำลดปริมาณฝุ่นบริเวณถนน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับภาพรวมในพื้นที่รับผิดชอบหน่วยงานของท่าน หากได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รายงานปัญหาข้อร้องเรียนให้ผู้บังคับบัญชาโดยทันที ประสานหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้ามาตรวจสอบ ลงพื้นที่ตรวจสอบกรณีเกิดปัญหา พร้อมทั้งหาสาเหตุของปัญหา บริหารจัดการปัญหาที่ต้นเหตุด้วยความรวดเร็ว แจ้งเทศบาลและช่วยออกตรวจสอบข้อร้องเรียน และจัดทำโครงการเชิงป้องกันและจัดอบรมผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

หากหน่วยงานได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รวบรวมข้อมูลผลกระทบจากปัญหาและรวบรวมผู้ที่ได้รับผลกระทบ แจ้งประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประสานผู้ร้องเรียนสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติม รายงานปัญหาจากโรงไฟฟ้า และผู้ได้รับผลกระทบให้ผู้บังคับบัญชารับทราบ และประสานงานโรงไฟฟ้าเพื่อหาแนวทางในการลดปัญหาสิ่งแวดล้อมให้เร็วที่สุด ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ

ปัจจุบันประชาชนเข้ามารับการรักษาที่หน่วยงาน โรคหรืออาการที่พบบ่อย ๆ ได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 100.0

เมื่อสอบถามถึงแนวโน้มจำนวนผู้ป่วย เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เข้ารับการรักษาเท่าเดิม ร้อยละ 75.0 รองลงมาเข้ารับการรักษาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 25.0

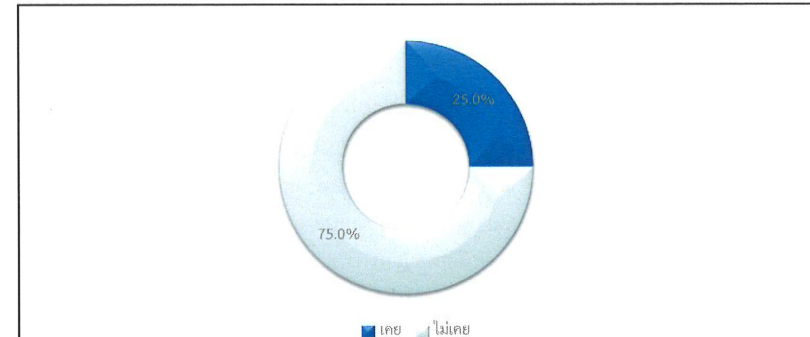
สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่า กลุ่มผู้สูงอายุป่วยเพิ่มขึ้น และจำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาปัญหาการจราจรหนาแน่น และการจัดการขยะในชุมชนและบ้านเรือน ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสอบถามถึงการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรค พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ อบรมเพิ่มศักยภาพด้านความรู้และการจัดการให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ร้อยละ 75.0 รองลงมากรณีมีโรคติดต่อในพื้นที่ดำเนินการแก้ไข ร้อยละ 25.0

ความคิดเห็นต่อยุทธศาสตร์หรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เน้นให้แรงงานต่างด้าวเข้ารับการบริการให้มากขึ้น และแนะนำวิธีการปฏิบัติตัวเวลาเจ็บป่วย และจัดประชุมการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

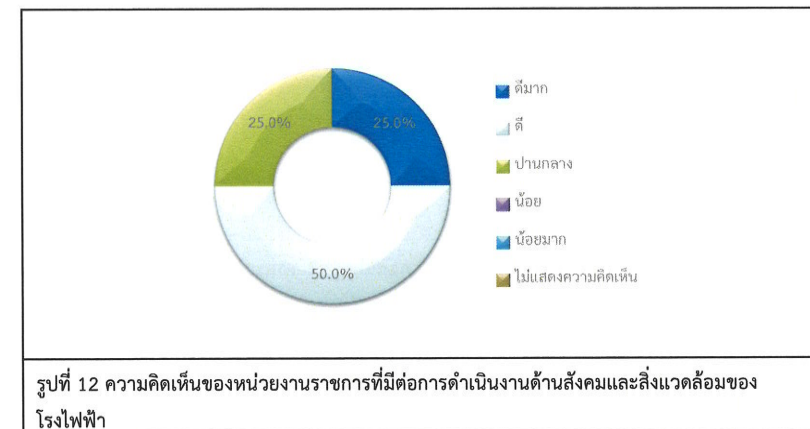
4) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

เมื่อสอบถามถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่เคยมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน ร้อยละ 75.0 รองลงมาเคยมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11



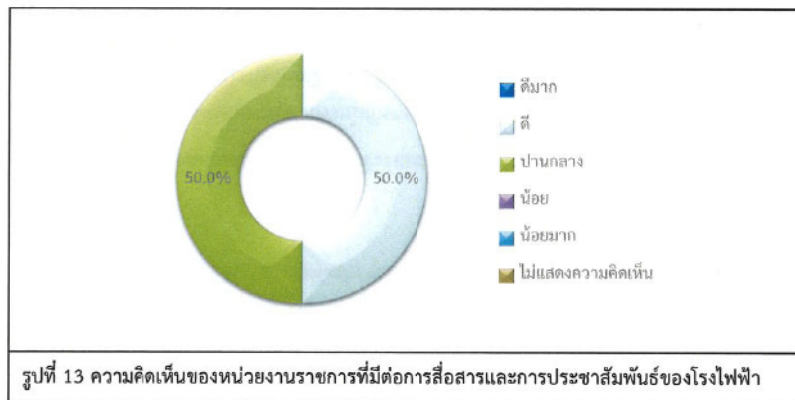
รูปที่ 11 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน

สำหรับการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับดีมาก และในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12



รูปที่ 12 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

สำหรับการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับดี และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 13

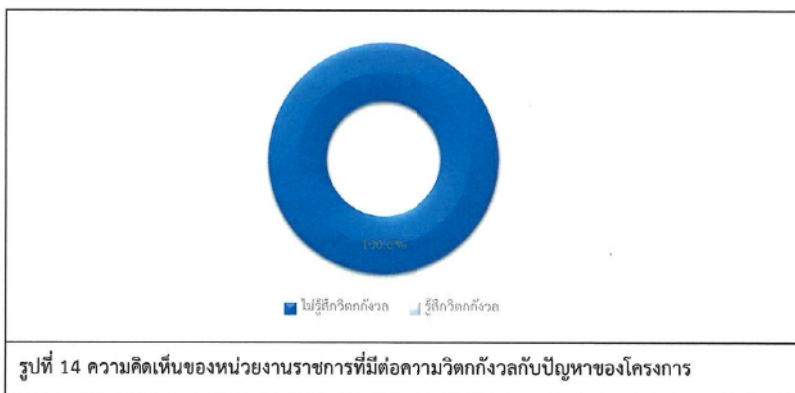


สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน และเจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 23.1 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 15.3

หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีความยินดีเนื่องจากกิจกรรมมีประโยชน์ต่อชุมชน

5) ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการ

สำหรับช่วงการดำเนินการของโครงการที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่รู้สึกวิตกกังวลกับปัญหา โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



6) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ ไม่มีข้อเสนอแนะ

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ที่อยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนจำนวน 4 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 3 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

อบต./เทศบาล	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
เทศบาลตำบลบ้านใหม่	หมู่ที่ 3 บ้านคลองรังสิตฝั่งใต้		1
			1
	หมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตฝั่งเหนือ		1
			1
รวมทั้งหมด			4

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และเป็นเพศชาย ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับการนับถือศาสนาผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 75.0 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 61-70 ปี ร้อยละ 25.0 ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 50.0 รองลงมามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 50.0 รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 50.0 รองลงมาระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เคยดำรงตำแหน่งอื่นในชุมชน ร้อยละ 75.0 รองลงมาไม่เคยดำรงตำแหน่งอื่นในชุมชน ร้อยละ 25.0 โดยเคยดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน และผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 66.7 สำหรับภูมิลำเนาผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเป็นคนอยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนส่วนใหญ่มีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 1,001-1,500 หลังคาเรือน และระหว่าง 2,501-3,000 หลังคาเรือน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยทั้งหมดมีจำนวนประชากรของคนในชุมชนมากกว่า 2,000 คน ของประชากรท้องถิ่นต่อประชากรแฝง พบว่า ชุมชนส่วนใหญ่มีประชากรท้องถิ่นมากกว่าประชากรแฝง และประชากรท้องถิ่นน้อยกว่าประชากรแฝง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ลักษณะที่อยู่อาศัย พบว่า ชุมชนทั้งหมดเป็นบ้านเดี่ยว สำหรับผู้มีฐานะของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น และย้ายมาจากจังหวัดอื่น ๆ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 50.0 รองลงมาพนักงานบริษัท / ลูกจ้าง / พนักงานโรงงาน และเกษตรกร / เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม และไม่ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งอาชีพเสริมทั้งหมดจะประกอบอาชีพเกษตรกร, ค้าขาย ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ

สำหรับการดำเนินงานของบริษัท ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน ร้อยละ 75.0 รองลงมาไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน ร้อยละ 25.0 โดยมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงจากการมีการส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนมากขึ้น

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 75.0 รองลงมาเป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 25.0 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยทั้งหมดของคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า คนในชุมชนร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง)

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ เมื่อประชาชนในชุมชนมีภาวะการเจ็บป่วยจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. ร้อยละ 100.0 ในด้านความเพียงพอของการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ในพื้นที่ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีความเพียงพอ ร้อยละ 75.0 รองลงมาเพียงพอ ร้อยละ 25.0 โดยไม่เพียงพอเนื่องจาก เครื่องมือแพทย์ไม่เพียงพอ

4) ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด มาบริโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า คุณภาพน้ำดี ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดใช้น้ำประปา ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีคุณภาพน้ำดี และคุณภาพน้ำไม่ดีขึ้นเนื่องจากน้ำขุ่นมีตะกอน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) อย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่าผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรทั้งหมดใช้น้ำจากน้ำคลอง ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าคุณภาพน้ำดีเนื่องจากน้ำขุ่นมีตะกอน ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้เพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ทำอะไรเลย ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำเพื่อการเกษตรเพียงพอ

ด้านการกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า มีการกักตุนโดยปล่อยลงท่อระบายน้ำ

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะทิ้งในถังขยะเทศบาล

5) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปี พ.ศ. 2567

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 75.0 รองลงมาไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 25.0 โดยทั้งหมดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดีขึ้น

ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน

สำหรับปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้สัมภาษณ์ ดังแสดงในตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

■ **อันดับ 1 ยาเสพติด ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว การพนัน/มั่วสุม และปัญหาประชากรแฝง** สัดส่วนที่เท่ากัน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งยาเสพติด มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากชุมชน ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว และการพนัน/มั่วสุม มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากชุมชน และปัญหาประชากรแฝง ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากคนนอกพื้นที่เพิ่มขึ้น

■ **อันดับ 2 ค่าครองชีพ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 โดยมีสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากเศรษฐกิจ

■ **อันดับ 3 การทะเลาะวิวาท ความขัดแย้งของคนในชุมชน และรายได้ต่ำ** สัดส่วนที่เท่ากัน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ซึ่งการทะเลาะวิวาท มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 25.0 สาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากชุมชน ความขัดแย้งของคนในชุมชน มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 25.0 สาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากชุมชน และรายได้ต่ำ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.0 สาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากรายได้น้อย

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด*	0.0	25.0	75.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว*	0.0	75.0	0.0	25.0	- ชุมชน (100.0%)
3. การพนัน/มั่วสุม*	0.0	75.0	25.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
4. การทะเลาะวิวาท***	75.0	25.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. คนว่างงาน/ตกงาน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	100.0	0.0	0.0	0.0	-
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน***	75.0	25.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
9. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	-

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
10. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	-
11. ปัญหาประชากรแฝง*	0.0	50.0	50.0	0.0	- คนนอกพื้นที่เพิ่มขึ้น (100.0%)
12. ปัญหาการจราจร	100.0	0.0	0.0	0.0	-
13. ปัญหาความค่อม	100.0	0.0	0.0	0.0	-
14. ค่าครองชีพ**	50.0	0.0	50.0	0.0	- เศรษฐกิจ (100.0 %)
15. รายได้ต่ำ***	75.0	0.0	25.0	0.0	- รายได้น้อย (100.0%)
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	100.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

■ **อันดับ 1 มลพิษทางอากาศ และฝุ่นละออง** สัดส่วนที่เท่ากัน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมลพิษทางอากาศ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่เป็นตลอดเวลา ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร และฝุ่นละออง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และในระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่เป็นตลอดเวลา ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร

■ **อันดับ 2 น้ำท่วมขัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 75.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดนานๆครั้ง โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการระบายน้ำและปริมาณน้ำฝน

■ **อันดับ 3 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 50.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดนานๆครั้ง โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการระบายน้ำและปริมาณน้ำฝน

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับ ผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. มลพิษทางอากาศ*	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	- ตลอด (75.0%) - ไม่แน่นอน (25.0%)	- การจราจร (100.0%)
2. ฝุ่นละออง*	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0	- ตลอด (75.0%) - ไม่แน่นอน (25.0%)	- การจราจร (100.0%)
3. ครั่น/ เขม่า	75.0	25.0	0.0	100.0	0.0	- นานๆครั้ง (100.0%)	- การจราจร (100.0%)
4. กลิ่นรบกวน	75.0	25.0	0.0	100.0	0.0	- นานๆครั้ง (100.0%)	- ชุมชน (100.0%)
5. เสียงดัง***	50.0	50.0	0.0	100.0	0.0	- นานๆครั้ง (100.0%)	- การจราจร (100.0%)
6. ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
7. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
8. น้ำท่วมขัง**	25.0	75.0	0.0	100.0	0.0	- นานๆครั้ง (100.0%)	- การระบายน้ำและ ปริมาณน้ำฝน (100.0%)
9. ความแห้งแล้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
10. ดินเสื่อม คุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
11. การรั่วไหลของ สารเคมี/ก๊าซ ธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
12. การเกิดเพลิง ไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพ
ความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมาอยู่ในระดับดี ร้อยละ 25.0

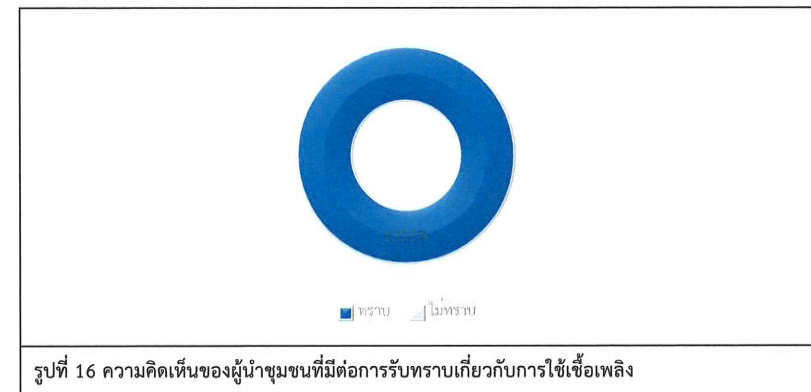
หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า การพัฒนาการศึกษา การ
คมนาคม และสุขอนามัย ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาระบบสาธารณสุขโรค ไฟฟ้า/น้ำประปา/
โทรศัพท์ และการสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน

6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

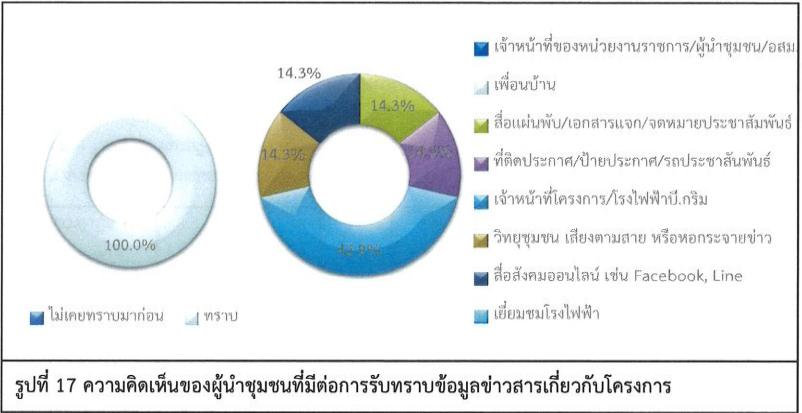
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี ของบริษัท
บี.กริม บีโอพี เพาเวอร์ 1 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จักโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนทราบว่าโครงการ
เป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



เมื่อสอบถามถึงการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท บี.กริม บีโอพี เพาเวอร์ 1 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งรับทราบข้อมูลจาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 42.9 รองลงมาทราบจากสื่อผ่านพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ วิทูรชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 17



รูปที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวกอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียด ดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งเกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น และช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 75.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา สัดส่วนที่เท่ากัน มีการพัฒนาสาธารณูปโภค และชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 50.0 และชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 75.0 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ มีระดับ

ของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดนานๆครั้ง โดยท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 75.0 และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดตลอดเวลา

ตารางที่ 6 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่ได้รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0.0	100.0	75.0	25.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	- ตลอด (50.0%) - นานๆครั้ง (25.0%) - ไม่แน่นอน (25.0%)
3. ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	0.0	100.0	75.0	25.0	0.0	- ตลอด (100.0%)
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	0.0	100.0	25.0	75.0	0.0	- นานๆครั้ง (100.0%)
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	25.0	75.0	0.0	- ตลอด (75.0%) - นานๆครั้ง (25.0%)
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	- ตลอด (75.0%) - นานๆครั้ง (25.0%)
7. โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	0.0	100.0	25.0	75.0	0.0	- ตลอด (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านลบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลติ			ช่วงเวลาที่ได้รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
2. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
4. เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
6. ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ผลกระทบต่อสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

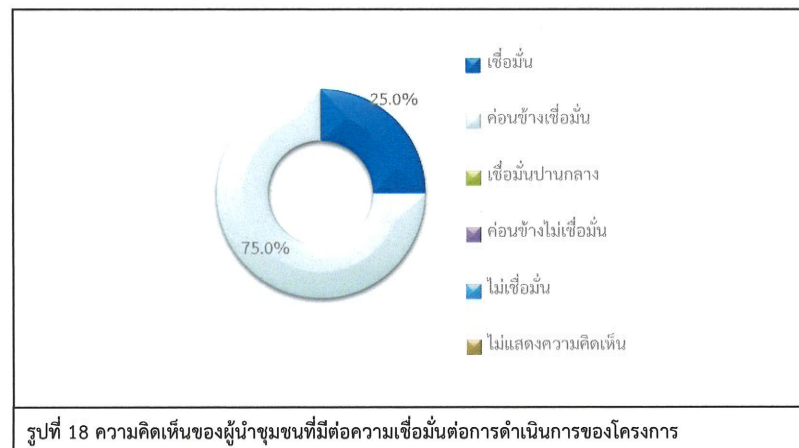
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

สำหรับความคิดเห็นในด้านมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้า มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ค่อนข้างเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี ของบริษัท ปิ.กริม บีโอพี เพาเวอร์ 1 จำกัด ร้อยละ 75.0 รองลงมาไม่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18

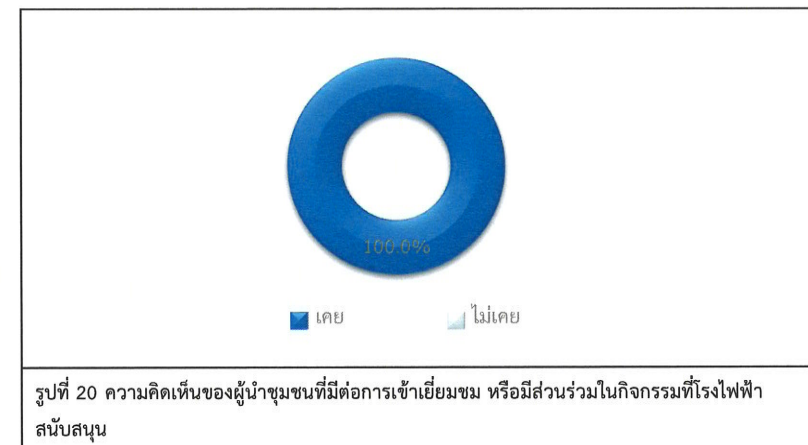


สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19

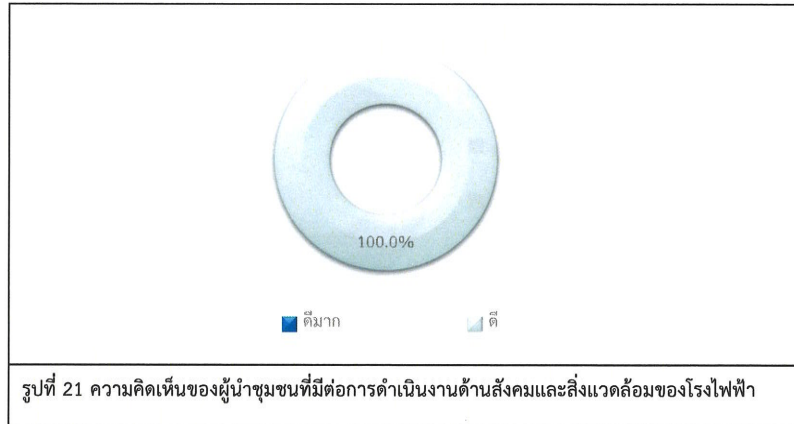


8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

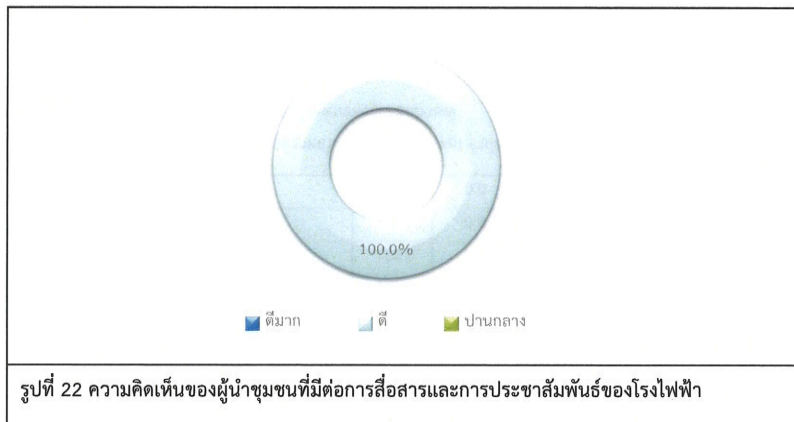
ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 20



สำหรับการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชน
ทั้งหมดระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับดี โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 21



สำหรับการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า มีความพึง
พอใจในระดับดี โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22



สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้นำชุมชน
ส่วนใหญ่ต้องการที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ และเข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 37.5
สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า
เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line และไลน์กลุ่มหมู่บ้าน ร้อยละ
12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

ความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ในแต่ละด้านดังนี้

ด้านการศึกษา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนทุนการศึกษา ร้อยละ 100.0

ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน

- ทำนุบำรุงกิจกรรมศาสนา ร้อยละ 50.0
- ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมตามประเพณีที่ชุมชนจัดขึ้น ร้อยละ 50.0

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนกิจกรรมที่มีอยู่แล้วสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ร้อยละ 50.0
- ทำนุบำรุงกิจกรรมศาสนา ร้อยละ 50.0

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาระยะ 300 เมตรจากแนวแก๊งกลางแนวท่อส่งก๊าซของโครงการทั้ง 2 ข้าง ได้แก่ หมู่ที่ 3 บ้านคลองรังสิตฝั่งใต้ ไม่มีบ้านเรือนในพื้นที่ศึกษา และหมู่ที่ 4 บ้านคลองรังสิตฝั่งเหนือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 105 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.2 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 44.8 สำหรับการนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 25.7 รองลงมามีอายุระหว่าง 61-70 ปี ร้อยละ 23.8 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์สถานภาพสมรส ร้อยละ 72.4 รองลงมาสถานภาพโสด ร้อยละ 14.3 ด้านการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 32.3 รองลงมามีการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 26.7

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสมาชิกระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 50.5 รองลงมามีสมาชิกในครัวเรือน จำนวน 4-6 คน ร้อยละ 47.6 โดยสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมดอยู่ระหว่างศึกษาจำนวนระหว่าง 1-3 คน ส่วนสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่ที่ประกอบอาชีพจำนวน ระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 85.7 รองลงมาสมาชิกในครัวเรือนที่ประกอบอาชีพจำนวนระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 14.3 สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 42.8 รองลงมาเป็นภรรยา ร้อยละ 35.2 ซึ่งสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นกรรมการ ร้อยละ 95.2 รองลงมาเป็นกรรมการ ร้อยละ 4.8 โดยเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 82.9 รองลงมาเป็นย้ายมาจากจังหวัด ร้อยละ 17.1 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 38.8 รองลงมาย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 22.2 ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาของผู้ที่ย้ายเพื่อตามครอบครัว ร้อยละ 66.7 รองลงมาย้ายมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 33.3 สำหรับระยะเวลาของผู้ที่ย้ายอยู่ที่ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 88.9 รองลงมาระยะเวลาของผู้ที่ย้ายอยู่ระหว่าง 6 ปีขึ้นไป - ไม่เกิน 10 ปี ร้อยละ 11.1

3) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

สำหรับการรายได้หลักของผู้ให้สัมภาษณ์ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 36.1 รองลงมาอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 30.5 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการประกอบรายได้เสริม ร้อยละ 79.0 มีบางส่วน ร้อยละ 21.0 ระบุว่ามีการประกอบรายได้เสริม โดยประกอบอาชีพการค้าขาย ร้อยละ 68.2 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 31.8 เมื่อสอบถามถึงรายได้เพียงพอต่อรายจ่าย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 80.0 รองลงมาไม่มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เก็บออม ร้อยละ 16.2

4) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุข

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.3 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยเจ็บป่วย รองลงมา ร้อยละ 45.7 ไม่เคยเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเจ็บป่วยเป็นระบบเลือดลมต่างๆ/เวียนศีรษะ ร้อยละ 22.1 รองลงมาเป็นระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/อาการท้องอืด ร้อยละ 16.8 และระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 15.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 70.1 รองลงมามีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 12.3 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่ปล่อยให้หายเอง ร้อยละ 68.3 รองลงมาโรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. ร้อยละ 19.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด ระบุว่าการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอในการให้บริการ ร้อยละ 99.0 รองลงมาไม่มีความเพียงพอในการให้บริการ ร้อยละ 1.0 สำหรับความคิดเห็นด้านสุขภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่า สุขภาพเหมือนเดิม

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค สำหรับคุณภาพน้ำดื่มผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า น้ำคุณภาพดี ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีน้ำดื่มเพียงพอตลอดทั้งปี

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำประปา สำหรับคุณภาพน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าน้ำคุณภาพดี ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีน้ำใช้เพียงพอตลอดทั้งปี

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดไม่ได้อาศัยน้ำเพื่อการเกษตร

การจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดในชุมชนระบายลงท่อระบายน้ำ

การกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดจะรวบรวม
แล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล

5) ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า
ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 87.6
รองลงมาเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 9.5 และไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 2.9 โดยมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชน

สำหรับปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้สัมภาษณ์ ดังแสดงในตารางที่ 8 โดยสามารถ
สรุปปัญหาได้ ดังนี้

- อันดับ 1 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่
ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.2 สาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากชุมชน
- อันดับ 2 ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ซึ่งมีระดับของ
ผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 41.9 สาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากชุมชน
- อันดับ 3 การพนัน/มั่วสุม พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่
ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 39.0 สาเหตุของผลกระทบทั้งหมดจากชุมชน

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ยาเสพติด*	27.6	15.2	57.2	0.0	-ชุมชน (100.0%)
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว**	38.1	41.9	20.0	0.0	-ชุมชน (100.0%)
3. การพนัน/มั่วสุม***	52.4	39.0	8.6	0.0	-ชุมชน (100.0%)
4. การทะเลาะวิวาท	74.3	21.9	3.8	0.0	-ชุมชน (100.0%)
5. คนว่างงาน/ตกงาน	81.0	14.2	4.8	0.0	-ถูกเลิกจ้าง (95.0%) -เลิกงาน (5.0%)
6. ความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ ทั่วถึง	100.0	0.0	0.0	0.0	-
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	-
10. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	-

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
		น้อย	ปานกลาง	มาก	
11. ปัญหาประชากรแฝง	61.9	20.0	18.1	0.0	-คนต่างถิ่นมาทำงานในพื้นที่ (100.0%)
12. ปัญหาการจราจร	60.0	7.6	32.4	0.0	-การจราจร (100.0 %)
13. ปัญหาคนนาคม	97.1	2.9	0.0	0.0	-การจราจร (100.0 %)
14. ค่าครองชีพ	76.2	1.9	21.9	0.0	-สินค้าอุปโภคบริโภคราคาสูง (100.0%)
15. รายได้ต่ำ	91.4	0.0	8.6	0.0	-ค่าตอบแทนน้อย (11.1%) -รายได้น้อย (55.6%) -เศรษฐกิจ (33.3%)
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	100.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดัง
แสดงในตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 79.0 ซึ่งมีระดับของ
ผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.3 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็น
ตลอดเวลา ร้อยละ 97.6 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร
- อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 67.6 ซึ่งมีระดับของ
ผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.5 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา
ร้อยละ 66.2 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร
- อันดับ 3 มลพิษทางอากาศ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 54.3 ซึ่งมีระดับของ
ผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.7 สำหรับช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบเป็นนานๆ
ครั้ง ร้อยละ 57.9 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการระบายน้ำ

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับ ผลกระทบ	สาเหตุของผลกระทบ
			มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. มลพิษทางอากาศ	61.9	38.1	22.5	45.0	32.5	-ตลอด (57.5%) -นานๆครั้ง (2.5%) -ไม่แน่นอน (40.0%)	- การจราจร (100.%)
2. ฝุ่นละออง*	21.0	79.0	20.5	78.3	1.2	-ตลอด (97.6%) -นานๆครั้ง (1.2%) -ไม่แน่นอน (1.2%)	- การจราจร (100.0 %)
3. ครว้น/ เขม่า	74.3	25.7	3.7	33.3	63.0	-ตลอด (25.9%) -นานๆครั้ง (14.8%) -ไม่แน่นอน (59.3%)	- การจราจร (92.6 %) - ชุมชน (7.4%)
4. กลิ่นรบกวน	65.7	34.3	0.0	41.7	58.3	-ตลอด (5.6%) -นานๆครั้ง (63.8%) -ไม่แน่นอน (30.6%)	- การจราจร (2.8%) - ชุมชน (94.4%) - โรงงาน (2.8%)
5. เสียงดัง**	32.4	67.6	18.3	53.5	28.2	-ตลอด (66.2%) -นานๆครั้ง (21.1%) -ไม่แน่นอน (12.7%)	- การจราจร (100.0%)
6. ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
7. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
8. น้ำท่วมขัง***	45.7	54.3	14.0	59.7	26.3	-ตลอด (22.8%) -นานๆครั้ง (57.9%) -ไม่แน่นอน (19.3%)	- การระบายน้ำ (100.0%)
9. ความแห้งแล้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
11. การรั่วไหลของ สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-
12. การเกิดเพลิงไหม้/ การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

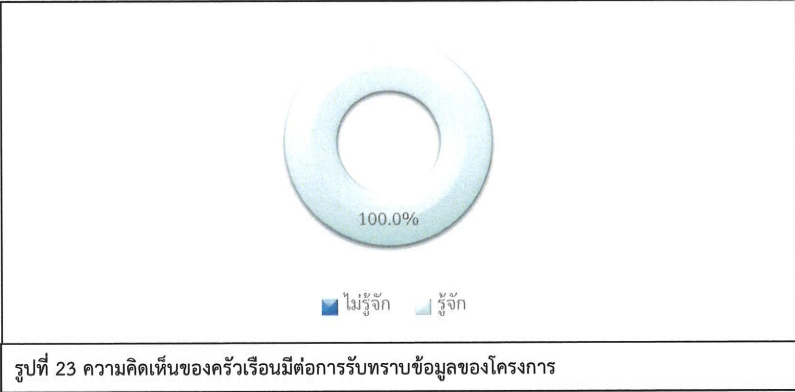
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเปลี่ยนแปลงในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.9 รองลงมาเปลี่ยนแปลงในระดับดี ร้อยละ 38.1

เมื่อสอบถามถึงหากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าการสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 25.0 รองลงมาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 21.4

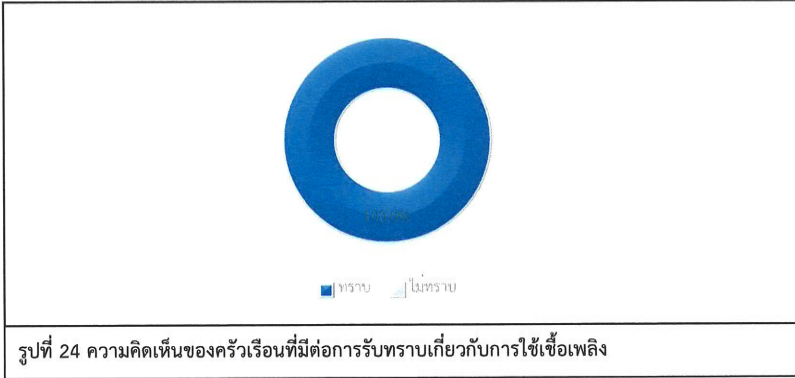
6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี ของบริษัท บี.กริม ปีโอพี เพาเวอร์ 1 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้จักโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 23



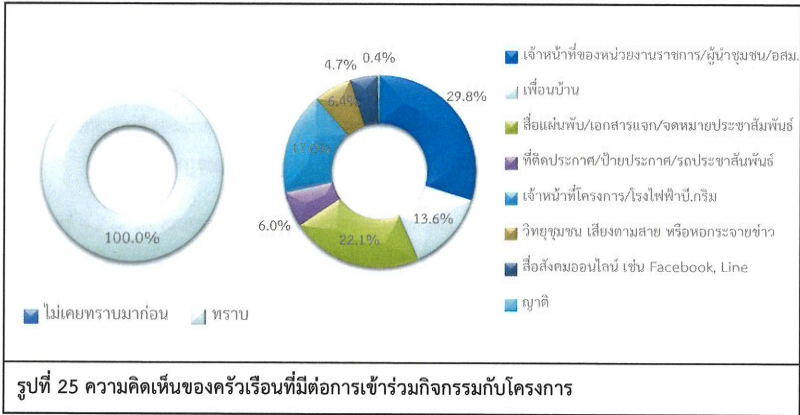
รูปที่ 23 ความคิดเห็นของครัวเรือนมีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 24



รูปที่ 24 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิง

การทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท บี.กริม ปีโอพี เพาเวอร์ 1 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยทราบข้อมูลข่าวสารกับโครงการ ซึ่งทราบจาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ทราบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม. ร้อยละ 29.8 รองลงมาทราบจากสื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 22.1 และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 17.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 25



ผลประโยชน์ด้านบวกอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยเกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 59.0 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 94.3 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.8 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 72.4 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.8 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 82.9 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.7 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 67.6 ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.3 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 73.3 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.4 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 71.4 และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.6 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ร้อยละ 68.6

ตารางที่ 10 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่ได้รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0.0	100.0	59.0	41.0	0.0	-ตลอด (94.3%) -นานาครั้ง (5.7%)
2. มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	0.0	100.0	28.6	63.8	7.6	-ตลอด (72.4%) -นานาครั้ง (12.4%) -ไม่แน่นอน (15.2%)
3. ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	0.0	100.0	41.9	44.8	13.3	-ตลอด (82.9%) -นานาครั้ง (5.7%) -ไม่แน่นอน (11.4%)
4. ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	0.0	100.0	45.7	46.7	7.6	-ตลอด(67.6%) -นานาครั้ง (16.2%) -ไม่แน่นอน (16.2%)
5. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	44.8	53.3	1.9	-ตลอด(73.3%) -นานาครั้ง (14.3%) -ไม่แน่นอน (12.4%)
6. ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	46.7	50.4	2.9	-ตลอด (71.4%) -นานาครั้ง (12.4%) -ไม่แน่นอน (16.2%)

ตารางที่ 10 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลประโยชน์ด้านบวกที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์ด้านบวก	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่ได้รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
7. โรงไฟฟ้านับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	0.0	100.0	41.9	48.6	9.5	- ตลอด (68.6%) - นานๆครั้ง (17.1%) - ไม่นาน (14.3%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านลบอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบด้านลบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบด้านลบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลดี			ช่วงเวลาที่ได้รับ
			มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ฝุ่นละออง, เขม่า, คาร์บอน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
2. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
3. น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
4. เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
6. ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
7. ผลกระทบต่อสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

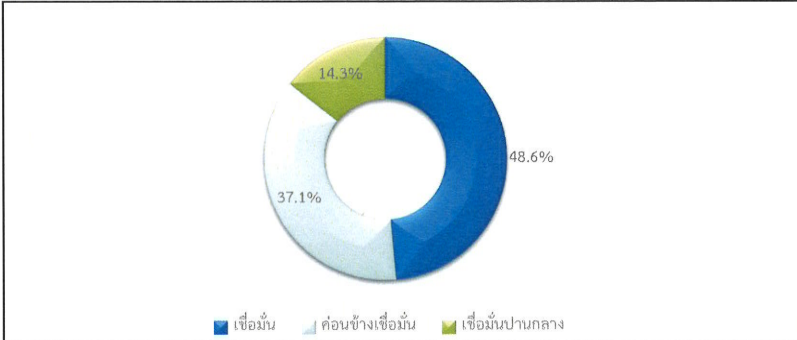
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

สำหรับความคิดเห็นในด้านมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

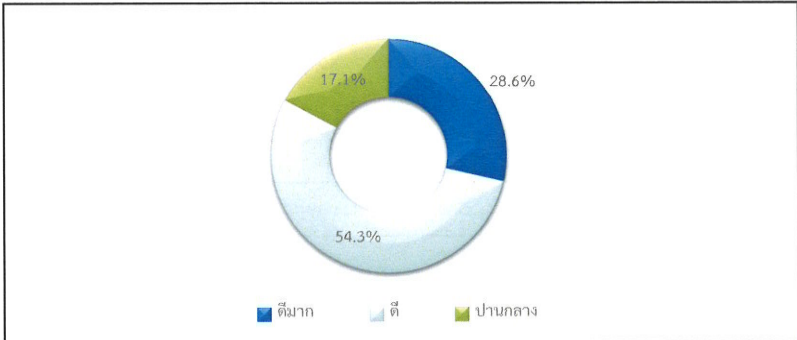
7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี ของบริษัท บี.กริม บีโอพี เพาเวอร์ 1 จำกัด ร้อยละ 48.6 รองลงมาค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 37.1 และเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ร้อยละ 14.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 26



รูปที่ 26 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการ

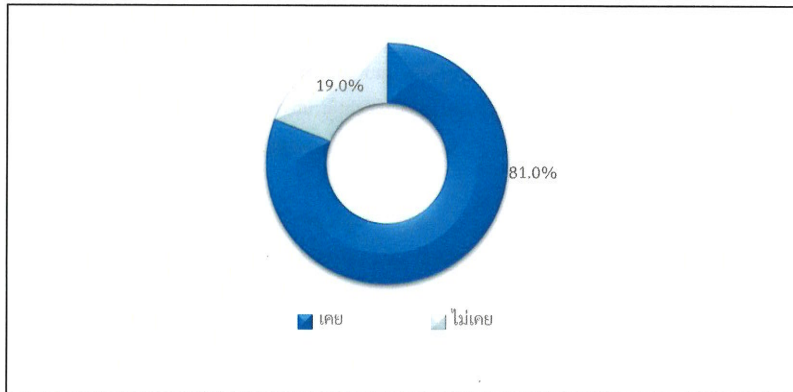
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 54.3 รองลงมามีความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 28.6 และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 17.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 27



รูปที่ 27 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

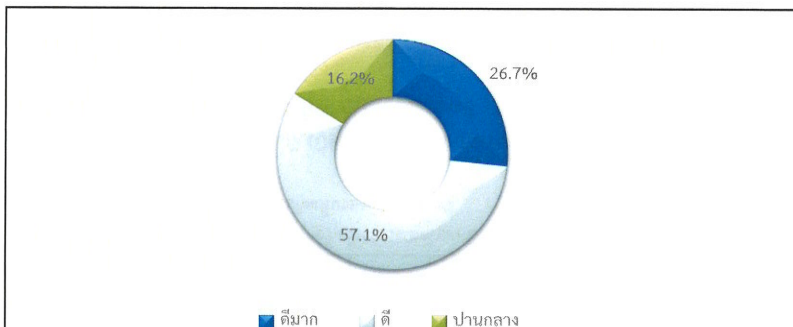
8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 81.0 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 19.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 28



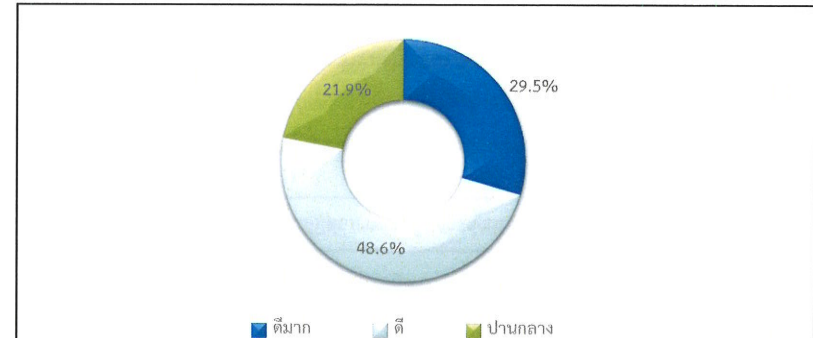
รูปที่ 28 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อเข้าร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

สำหรับการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 57.1 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับดีมาก ร้อยละ 26.7 และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 16.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 29



รูปที่ 29 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

สำหรับการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี ร้อยละ 48.6 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับดีมาก ร้อยละ 29.5 และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 21.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 30



รูปที่ 30 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า

สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 21.8 รองลงมาต้องการสื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 20.5

ความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ในแต่ละด้านดังนี้

ด้านการศึกษา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนทุนการศึกษา ร้อยละ 68.7
- สนับสนุนอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 21.9
- สนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ในชุมชน ร้อยละ 6.3
- พัฒนาโรงเรียนในชุมชน ร้อยละ 3.1

ด้านสิ่งแวดล้อม ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 100.0

ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนแรงงานท้องถิ่นสร้างอาชีพให้ชุมชน ร้อยละ 50.0
- ส่งเสริมระบบสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 23.3
- สนับสนุนอาหารกลางวันให้เด็ก ร้อยละ 10.0
- การจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพในชุมชน ร้อยละ 6.7
- สนับสนุนผู้ด้อยโอกาสทางเศรษฐกิจ ร้อยละ 6.7
- ช่วยเหลือชุมชนเมื่อเกิดภัยพิบัติธรรมชาติ ร้อยละ 3.3

ด้านศาสนา ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ร่วมกิจกรรมทางศาสนาในชุมชน ร้อยละ 76.9
- สนับสนุนกิจกรรมตามประเพณีท้องถิ่น ร้อยละ 15.4
- สนับสนุนผู้ด้อยโอกาสทางเศรษฐกิจ ร้อยละ 7.7

ด้านวัฒนธรรมประเพณี ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนกิจกรรมตามประเพณีท้องถิ่น ร้อยละ 87.5
- สนับสนุนการพัฒนาสินค้าหัตถกรรมในชุมชน ร้อยละ 12.5

ด้านอื่นๆ ประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ส่งเสริมกิจกรรมด้านสาธารณสุขและสุขภาพ ร้อยละ 50.0
- สนับสนุนกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 12.5
- สนับสนุนกองทุนในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 12.5
- สนับสนุนการพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคในชุมชน ร้อยละ 12.5
- สนับสนุนอุปกรณ์ออกกำลังกาย ร้อยละ 12.5

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- กิจกรรมพัฒนาทักษะสร้างอาชีพให้ชุมชน ร้อยละ 15.5
- สนับสนุนกิจกรรมที่จัดให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 9.4
- สนับสนุนทุนการศึกษา ร้อยละ 9.4
- สนับสนุนอาหารกลางวันให้เด็ก ร้อยละ 9.4
- สนับสนุนการพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคในชุมชน ร้อยละ 6.3
- สนับสนุนการพัฒนาสินค้าหัตถกรรมในชุมชน ร้อยละ 6.3
- สนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ในชุมชน ร้อยละ 6.3
- ให้การช่วยเหลือเมื่อชุมชนประสบภัยธรรมชาติ ร้อยละ 6.3
- สนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข ร้อยละ 6.3
- ช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง ร้อยละ 6.3
- ติดตามความเห็นของชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 3.1
- พัฒนาโรงเรียนในชุมชน ร้อยละ 3.1
- สนับสนุนกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน พื้นที่สีเขียว ร้อยละ 3.1
- สนับสนุนกิจกรรมกีฬาในชุมชน ร้อยละ 3.1
- สนับสนุนกิจกรรมวันผู้สูงอายุ ร้อยละ 3.1
- สนับสนุนกิจกรรมสร้างรายได้ให้ชุมชน ร้อยละ 3.1

(4) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย จำนวน 3 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 12 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงตั้งเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

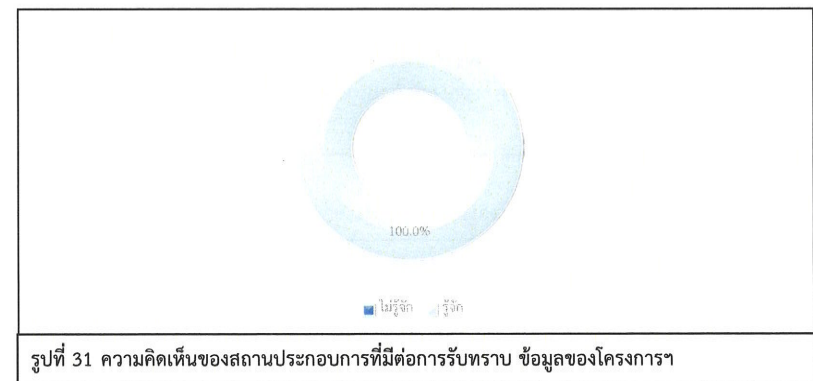
ตารางที่ 12 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มสถานประกอบการ

ลำดับ	ชื่อนายงานราชการ	ตำแหน่ง
1.	บริษัท ธนบุรี ประกอบยนต์ จำกัด	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย
2.	บริษัท ปีโตรเลียม (รังสิต-ติวานนท์) จำกัด	ผู้ช่วยผู้จัดการ
3.	บริษัท สวนอุตสาหกรรมบางกะดี จำกัด	เจ้าหน้าที่ฝ่ายสิ่งแวดล้อม

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

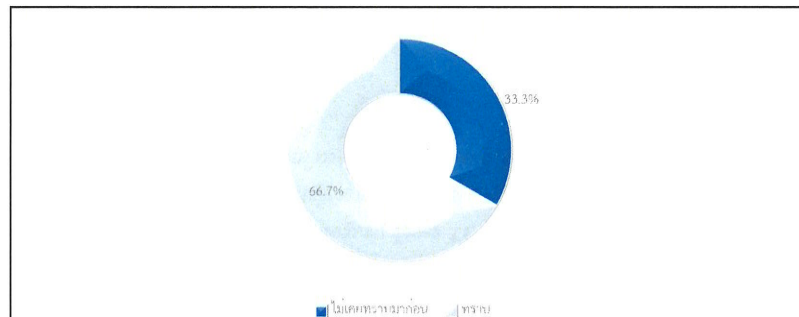
1) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการทอก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี ของบริษัท ปิ.กริม ปิ.ไอพี เพาเวอร์ 1 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้จักโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 31



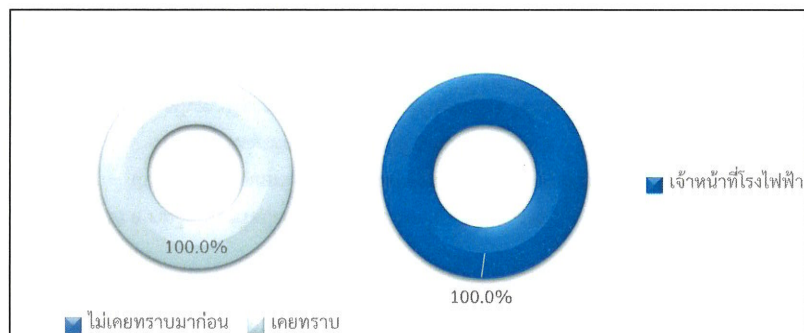
รูปที่ 31 ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อการรับทราบ ข้อมูลของโครงการ

ข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 66.7 รองลงมาไม่เคยทราบมาก่อน ร้อยละ 33.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 32



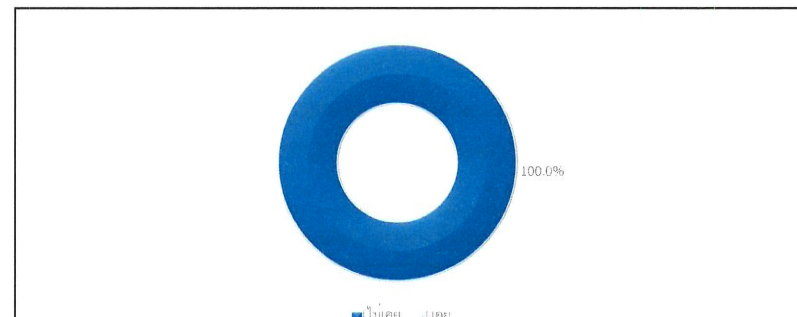
รูปที่ 32 ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อการรับทราบเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิง

ข้อมูลการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับ บริษัท บี.กริม บีโอพี เพาเวอร์ 1 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งทราบจากเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 33



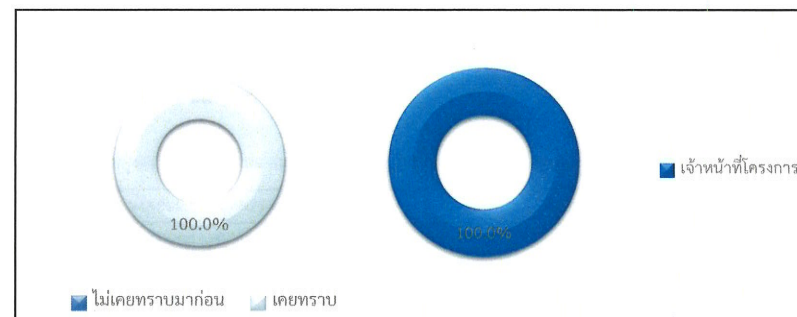
รูปที่ 33 ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

การรับเรื่องร้องเรียนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยรับเรื่องร้องเรียนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 34



รูปที่ 34 ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อการรับเรื่องร้องเรียนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ

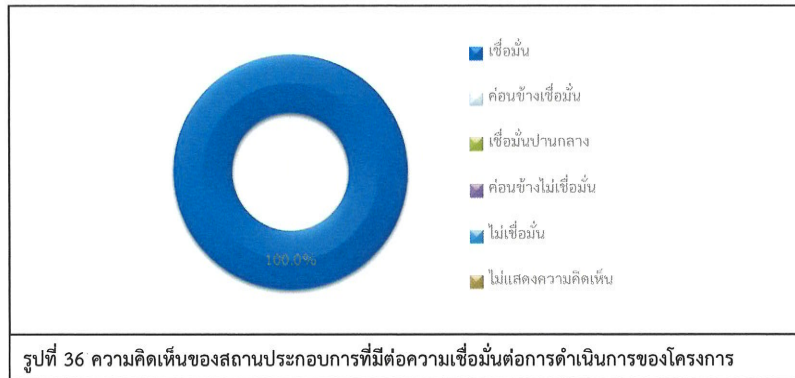
ข้อมูลการรับทราบมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เคยรับทราบมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งทั้งหมดทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 35



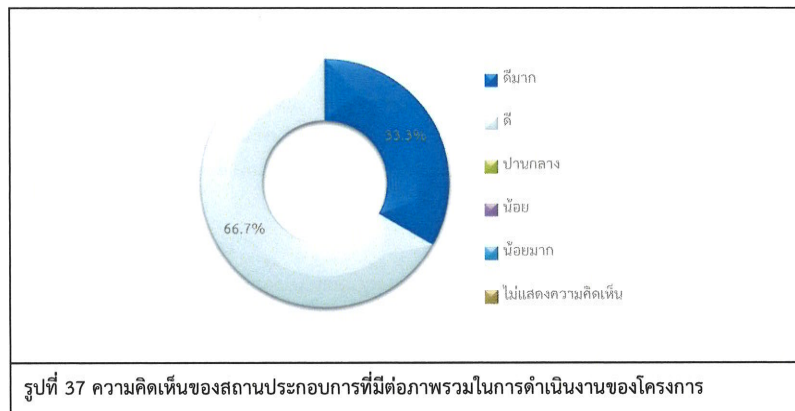
รูปที่ 35 ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

2) ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี ของบริษัท บี.กริม บีโอพี เพาเวอร์ 1 จำกัด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 36

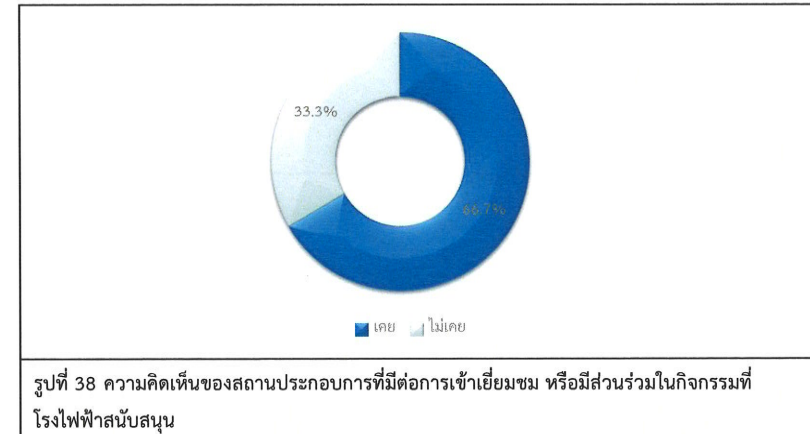


สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เห็นด้วยในระดับดี ร้อยละ 66.7 รองลงมาเห็นด้วยในระดับดีมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 37

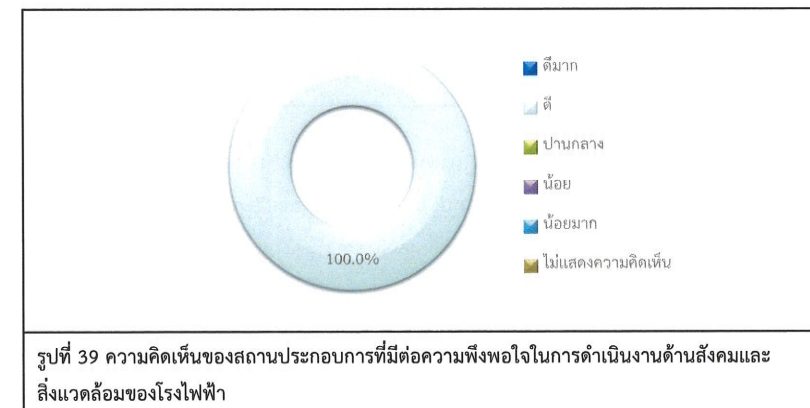


3) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

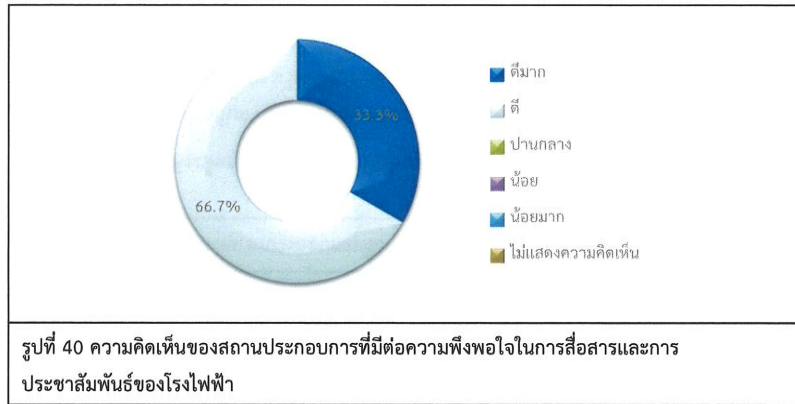
ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน ร้อยละ 66.7 รองลงมาไม่เคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุน ร้อยละ 33.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 38



สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีความพึงพอใจดี โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 39



สำหรับความคิดเห็นความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจดี ร้อยละ 66.7 รองลงมามีความพึงพอใจดีมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 40

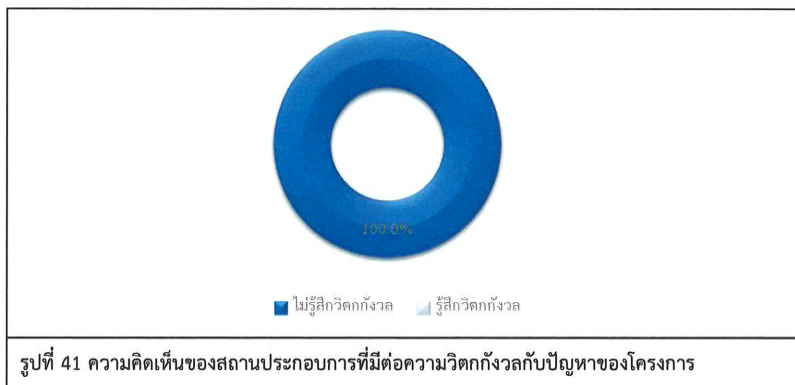


สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 50.0 รองลงมาเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากกิจกรรมมีประโยชน์ต่อส่วนรวม

4) ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการ

สำหรับช่วงการดำเนินการของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีความวิตกกังวลกับปัญหา โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 41

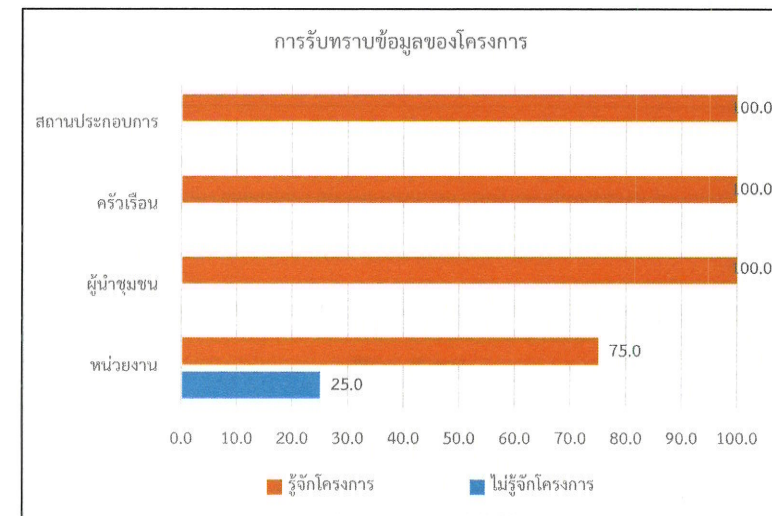


5) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ ไม่มีข้อเสนอแนะอื่นๆ

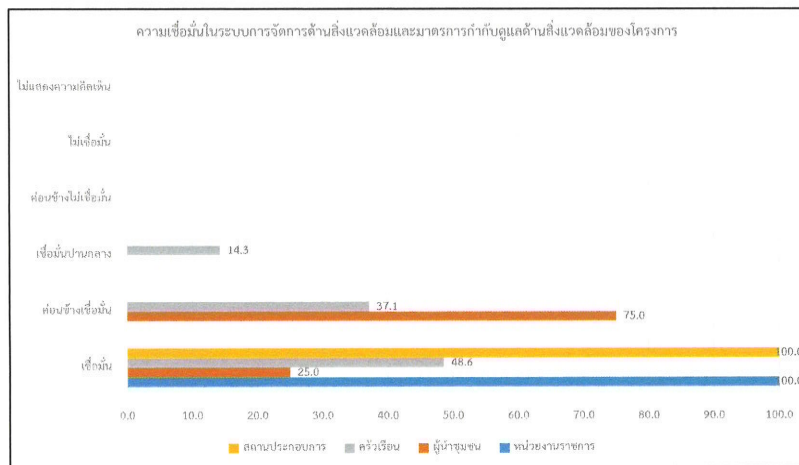
6. สรุปผลการศึกษา

จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการท่อก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี ระหว่างวันที่ 6 กันยายน 2567 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาในระยะพื้นที่ศึกษา 300 เมตร จากแนวท่อกกลางแนวท่อส่งก๊าซของโครงการทั้ง 2 ข้าง จำนวน 116 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 4 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 4 ตัวอย่าง กลุ่มประชาชน จำนวน 105 ตัวอย่าง และกลุ่มสถานประกอบการ จำนวน 3 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

6.1 การรู้จักโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการส่วนใหญ่เห็นว่า รู้จักโครงการร้อยละ 75.0 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า รู้จักโครงการ ส่วนกลุ่มครัวเรือนทั้งหมดเห็นว่า รู้จักโครงการ และสถานประกอบการทั้งหมดเห็นว่า รู้จักโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 42

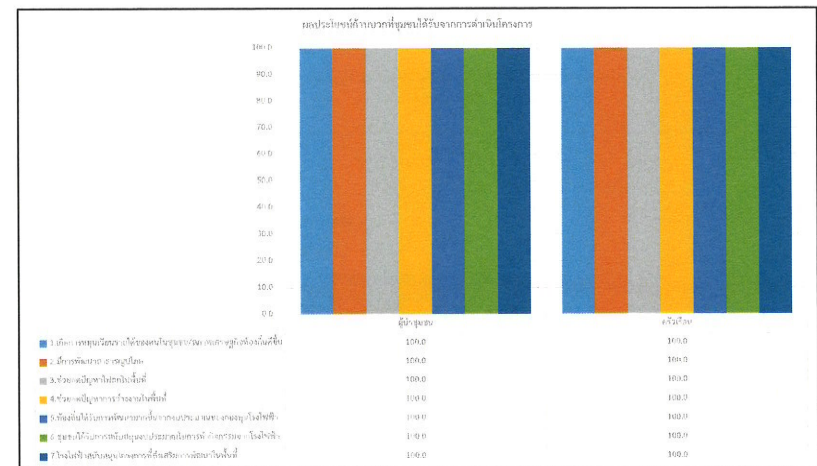


6.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการทั้งหมดเห็นว่า มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าค่อนข้างเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 75.0 ส่วนกลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 48.6 และกลุ่มสถานประกอบการทั้งหมดเห็นว่า มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 43



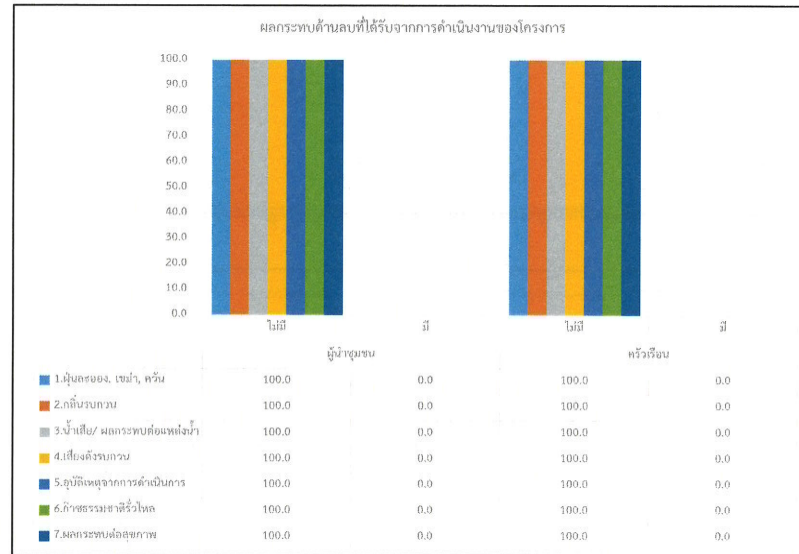
รูปที่ 43 กราฟสรุปความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

6.3 ผลประโยชน์ด้านบวกที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า โดยผู้ให้สัมภาษณ์ 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า ผลประโยชน์ด้านบวกที่ชุมชนได้รับเกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้น จากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน และกลุ่มครัวเรือนทั้งหมดเห็นว่า ผลประโยชน์ด้านบวกที่ชุมชนได้รับเกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่มากขึ้น สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 44



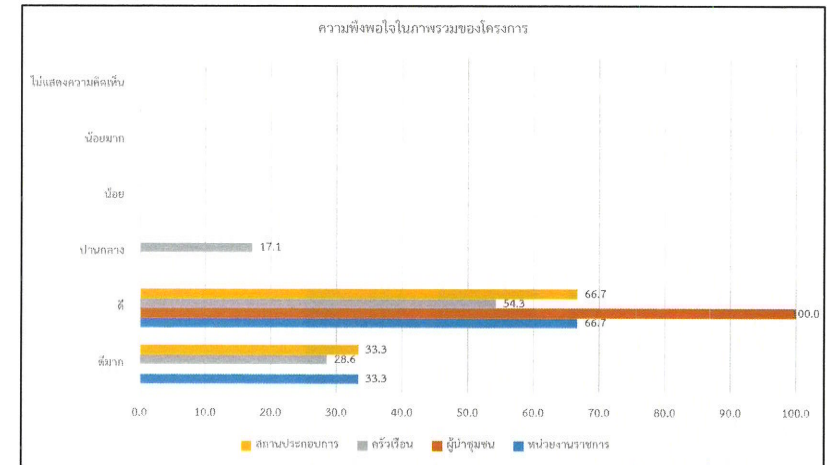
รูปที่ 44 กราฟสรุปผลประโยชน์ด้านบวกที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ

6.4 ผลกระทบด้านลบจากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ 2 กลุ่มได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนทั้งหมดเห็นว่า ไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 45



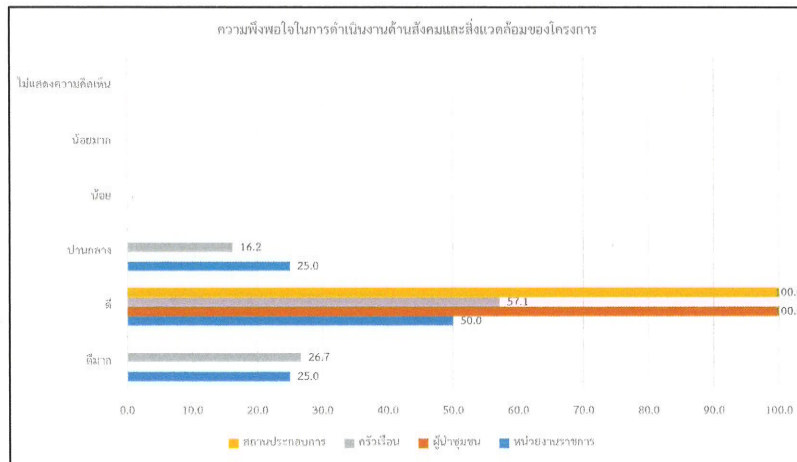
รูปที่ 45 กราฟสรุปผลกระทบด้านลบจากการดำเนินโครงการ

6.5 ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ เห็นว่ามีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 66.7 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดี ส่วนกลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 54.3 และกลุ่มสถานประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 66.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 46



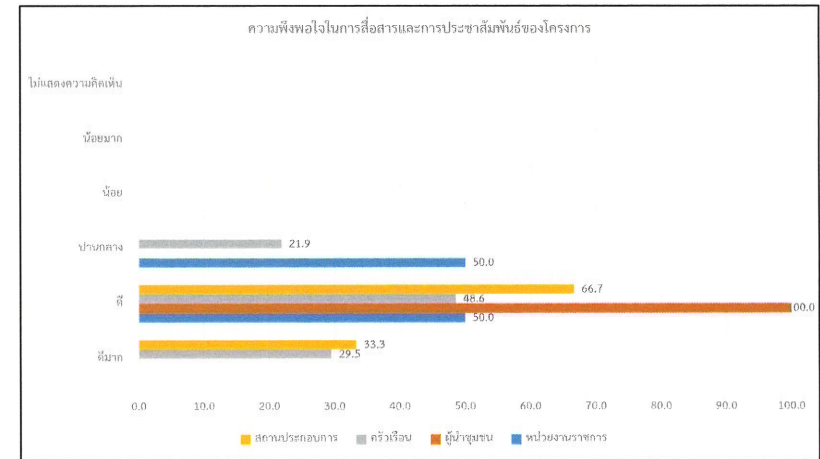
รูปที่ 46 กราฟสรุปความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ

6.6 ความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการส่วนใหญ่เห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 50.0 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดี ส่วนกลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 57.1 และกลุ่มสถานประกอบการทั้งหมดเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดี โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 47



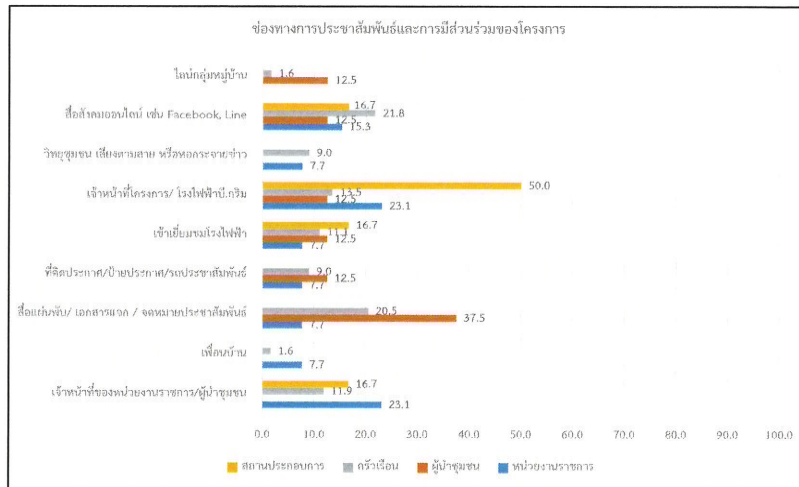
รูปที่ 47 กราฟสรุปความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโครงการ

6.7 ความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการส่วนใหญ่เห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดี และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดี ส่วนกลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 48.6 และกลุ่มสถานประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 66.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 48



รูปที่ 48 กราฟสรุปความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ

6.8 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการส่วนใหญ่เห็นว่า จากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน และเจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 23.1 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก / จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 37.5 ส่วนกลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่า สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 21.8 และกลุ่มสถานประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่า เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 50.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 49



รูปที่ 49 กราฟสรุปช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ

ภาคผนวก ค

สำเนาหนังสือรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำ
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน ภัยไซเบอร์ ติดตาม
และตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ

ที่ 10061220032731



สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

หนังสือรับรอง

ขอรับรองว่าบริษัทนี้ ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2540 ทะเบียนนิติบุคคลเลขที่ 0105540004859

ปรากฏข้อความในรายการตามเอกสารทะเบียนนิติบุคคล ณ วันออกหนังสือนี้ ดังนี้

1. ชื่อบริษัท บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
2. กรรมการของบริษัทมี 2 คน ตามรายชื่อต่อไปนี้
 1. นางสาวกุลธิดา ภูวิกรมย์
 2. นายทีโมที เจมส์ คิลมิลสเตอร์
3. จำนวนหรือชื่อกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ กรรมการหนึ่งคนลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของบริษัท/
- 4.ทุนจดทะเบียน 11,921,600.00 บาท / สิบล้านเก้าแสนสองหมื่นหนึ่งพันหกสิบบาทถ้วน/
5. สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 104 ซอยพัฒนาการ 40 ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร/สำนักงานสาขา ตั้งอยู่ (1) เลขที่ 616/10 หมู่ที่ 5 ตำบลแม่ น้ำคู้ อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดระยอง/สำนักงานสาขา ตั้งอยู่ (2) เลขที่ 114/1 หมู่ 8 ถนนกาญจนาภิเษก ตำบลบ้านพรุ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา/
6. วัตถุประสงค์ของบริษัทมี 35 ข้อ ดังปรากฏในสำเนาเอกสารแนบท้ายหนังสือรับรองนี้ จำนวน 2 แผ่น โดยมีลายมือชื่อนายทะเบียนซึ่งรับรองเอกสารเป็นสำคัญ

ออกให้ ณ วันที่ 30 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2567

นายทะเบียน

Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.

คำเตือน : ผู้ใช้ควรตรวจสอบข้อความทราบท้ายหนังสือรับรองฉบับนี้ทุกครั้ง



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

ก้าวสู่อนาคต
สู่ยุคดิจิทัล

Leading Business
Toward "Digital"
Transformation



ที่ 10061220032731



สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

หนังสือรับรอง

ข้อควรทราบ ประกอบหนังสือรับรอง ฉบับที่ 10061220032731

- บริษัทนี้จดทะเบียนครั้งแรกชื่อ บริษัท ไอคิวแอสเสทบริจัทส์ ได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อนี้ ครั้งที่ 2 เปลี่ยนเป็น บริษัท ไอคิวเอ-นอร์เวส แอสส์ จำกัด เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2541 ครั้งที่ 3 เปลี่ยนเป็น บริษัท ไอคิวเอ แอสส์ จำกัด เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2548 ครั้งที่ 4 เปลี่ยนเป็น บริษัท ไอคิวเอ แอสเสทบริจัทส์ จำกัด เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2549 ครั้งสุดท้ายเปลี่ยนเป็น บริษัท เอแอลเอส แอสเสทบริจัทส์ (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2552/
- นิติบุคคลนี้ได้ส่งงบการเงินปี 2567
- หนังสือนี้รับรองเฉพาะข้อความที่ห้าง/บริษัทได้นำมาจดทะเบียนไว้เพื่อผลทางกฎหมายเท่านั้น ข้อความอื่นเป็นสิ่งที่ควรหาไว้พิจารณา
- นายทะเบียนอาจเพิกถอนการจดทะเบียน ถ้าปรากฏว่าข้อความอันเป็นสาระสำคัญของการจดทะเบียนไม่ถูกต้อง หรือเป็นเท็จ

เอกสารฉบับนี้สำหรับรับรองการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของสำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้า กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ และมาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางกะดี บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จำกัด

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

ก้าวล้ำธุรกิจ
สู่ยุคดิจิทัล

Leading Business
Forward with
Transformation



2.2

รายละเอียดวัดที่ถูกประสงค์

วัดถ้ำที่ประสงค์ทั่วไป

- (1) ชื่อ จัดหา รับ เข้า เข้าซื้อ ถูกรวมสิทธิ์ ครอบครอง ปรับปรุง ใช้ และการจัดการโดยประการอื่น ซึ่งทรัพย์สินใดๆ ตลอดจนดอกผลของทรัพย์สินนั้น
- (2) ขาย โอน จำนอง จำน่า แลกเปลี่ยน และจำหน่ายทรัพย์สินโดยประการอื่น
- (3) เป็นนายหน้า ตัวแทน ตัวแทนค้าต่างในกิจการและธุรกิจทุกประเภท เว้นแต่ในธุรกิจประกันภัย การหลอกลวงให้สมาคม และการค้าหลักทรัพย์
- (4) กู้ยืมเงิน เบิกเงินเกินบัญชีธนาคาร นิติบุคคล หรือสถาบันการเงินอื่น และให้กู้ยืมเงินหรือให้เครดิตด้วยวิธีการอื่น โดยจะมีหลักประกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งการรับ ออก โอน และสลักหลังตัวเงิน หรือตราสารที่เปลี่ยนมือได้อย่างอื่น เว้นแต่ในธุรกิจธนาคาร ธุรกิจเงินทุน และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์
- (5) ทำการจัดตั้งสำนักงานสาขาหรือแต่งตั้งตัวแทน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ
- (6) เข้าเป็นหุ้นส่วนจำกัดความรับผิดชอบในหุ้นส่วนจำกัด เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัด และบริษัทมหาชนจำกัด

วัตถุประสงค์ประกอบธุรกิจบริการ

- (7) ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้างอาคาร อาคารพาณิชย์ อาคารที่พักอาศัย สถานที่ทำการ ถนน สะพาน เขื่อน อุโมงค์ และงานก่อสร้างอย่างอื่นทุกชนิด รวมทั้งรับทำงานโยธาทุกประเภท
- (8) ประกอบกิจการโรงแรม ภัตตาคาร บาร์ ไนต์คลับ
- (9) ประกอบกิจการขนส่งและขนถ่ายสินค้า และคนโดยสารทั้งทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ ทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศ รวมทั้งรับบริการนำของออกจากท่าเรือตามพิธีศุลกากรและการจัดระวางการขนส่งทุกชนิด
- (10) ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ
- (11) ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา
- (12) ประกอบธุรกิจบริการรับค้าประกันหนี้สิน ความรับผิด และการปฏิบัติต่อยุติธรรมกับบุคคลอื่น รวมทั้งรับบริการค้าประกันบุคคล ซึ่งเดินทางเข้ามาในประเทศหรือเดินทางออกไปต่างประเทศตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง กฎหมายว่าด้วยภาษีอากร และกฎหมายอื่น
- (13) ประกอบธุรกิจบริการรับเป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำไปมาในกิจการทางด้านบริหารงานพาณิชยกรรม อุตสาหกรรม รวมทั้งปัญหาการผลิตการตลาดและจัดจำหน่าย
- (14) ประกอบธุรกิจบริการรับเป็นผู้จัดการและดูแลคนป่วยอื่น เก็บผลประโยชน์และจัดการทรัพย์สินในบุคคลอื่น
- (15) ประกอบกิจการโรงพยาบาลเอกชน คลินิกพิเศษ รับรักษาคนไข้และผู้ป่วยเจ็บ
- รับทำการฝึกสอนและอบรมทางด้านวิชาการเกี่ยวกับกิจการแพทย์ การอนามัย
- (16) ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดการฉายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานที่พักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง
- (17) ประกอบกิจการให้บริการซ่อมแซม บำรุงรักษา ตรวจสอบ ยัดฉีด พ่นน้ำยากันสนิมสำหรับยานพาหนะทุกประเภท รวมทั้งบริการติดตั้ง ตรวจสอบและเปลี่ยนอุปกรณ์ ป้องกันวินาศภัยทุกประเภท
- (18) ประกอบกิจการจัดหาเสื้อผ้า ตัดผม แต่งผม เสริมสวย
- (19) ประกอบกิจการรับจ้างถ่ายรูป ล้างอัดขยายรูป รวมทั้งเอกสาร
- (20) ประกอบกิจการสถานบริการอาบอบนวด

- ประกอบกิจการประมงเพื่อรับจ้างทำของ ตามวัตถุที่ประสงค์ทั้งหมด ให้แก่บุคคล คณะบุคคล นิติบุคคล ส่วนราชการ และองค์การของรัฐ

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

งานสำเนาธุรกิจ
เขตจังหวัด

Leading Business Transformation



วัตถุประสงค์ของ ภาระงาน/บริษัท นี้ มี.....35.....ข้อ ดังนี้

- (23) ...ประกอบกิจการให้บริการตรวจวิเคราะห์หรือทดสอบคุณภาพอาหาร น้ำดื่ม
อากาศ ของเสีย, สิ่งแวดล้อม, ยา, เครื่องสำอาง, แร่, สารเคมี และสินค้าอื่นๆ
- (24) ประกอบกิจการตรวจสอบวิเคราะห์วิจัยทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับแก้ไขปัญหาต่างๆ หรือพัฒนาผลิตภัณฑ์
- (25) ประกอบกิจการเก็บตัวอย่างสินค้า เพื่อนำไปวิเคราะห์ หรือทดสอบในทางวิทยาศาสตร์
- (26) ประกอบกิจการสำรวจลักษณะโรงงานอุตสาหกรรม
- (27) ประกอบกิจการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการด้านการตรวจวิเคราะห์ การควบคุมคุณภาพ ระบบคุณภาพ และมาตรฐานสินค้า
- (28) ประกอบกิจการฝึกอบรมทางด้านวิชาการ
- (29) ประกอบกิจการควบคุมคุณภาพสินค้า
- (30) ประกอบกิจการรับรองระบบคุณภาพสินค้า และสิ่งแวดล้อม
- (31) ประกอบกิจการวิเคราะห์ทดสอบหรือตรวจสอบคุณภาพสินค้า และคุณภาพสิ่งแวดล้อมนอกสถานที่
และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนอกสถานที่
- (32) ประกอบกิจการค้นคว้าข้อมูลทางวิทยาศาสตร์
- (33) ประกอบกิจการที่ปรึกษาควบคุมระบบป้องกันมลพิษสิ่งแวดล้อม
- (34) ประกอบกิจการที่ปรึกษาและให้บริการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอาหาร และด้านสุขภาพอนามัย
- (35) ประกอบกิจการให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

เอกสารฉบับนี้สำหรับรับรองการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบางกะดี บริษัท พี.ที.ที. จำกัด

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerceก้าวสู่อนาคต
สู่ดิจิทัลLeading Business
Through Digital
Transformation



ใบรับรองเลขที่ ๐๑/๒๕๖๐

แบบ ธพ.ช.๒ ท-๓๑

กรมธุรกิจพลังงาน

ใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อม

ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ

ใบรับรองนี้ออกให้เพื่อแสดงว่า

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ที่อยู่ เลขที่ ๑๐๔ ซอยพัฒนาการ ๔๐ ถนนพัฒนาการ

แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร

เป็นผู้ได้รับใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อม

ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ

ตามข้อ ๓ แห่งกฎกระทรวงระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ พ.ศ. ๒๕๕๖

ใบรับรองนี้ให้ใช้ได้จนถึงวันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ออกให้ ณ วันที่ ๑๒ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖



ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน

เอกสารฉบับนี้สำหรับการรับรองการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขนส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าธรรมชาติบางกอก บริษัท บี.กรีน เพาเวอร์ จำกัด

รายการที่รับรอง

รายชื่อผู้ชำนาญการ

๑. นายสุริยา สอนแก้ว
๒. นางจิตดา คำภูแก้ว
๓. นางสาววรรณ ใจบุญ
๔. นางสาวเสาวลักษณ์ ภู่นภาอำพร
๕. นางสาวจุฑารัตน์ โอนสันเทียะ

๖. นางสาวจิราพร ศิริเวช
๗. นางสาวปรังค์ทิพย์ กิจไพศาลศักดิ์
๘. นางสาวศศิธร หมูสวัสดิ์
๙. นายไพโรจน์ เปี่ยมพิมาย
๑๐. นางชลิดา เหนียวบุผา

รายชื่อเจ้าหน้าที่

วิทยาศาสตร์

๑. นางสาวพิมพ์ตะวัน มินากุล
๒. นางสาววรรณิษา ขาคิวชัย
๓. นางสาวจรรวรรณ พิมพ์ภักดิ์
๔. นางสาวณัฐภรณ์ บุญตะนัย
๕. นางสาวพรรณธิดา พุ่มคง
๖. นางสาวเพชรรัตน์ สิงห์สมบูรณ์
๗. นางสาวนิลาวัลย์ นามพรม
๘. นางสาวพัชรินทร์ แสนสร้อย
๙. นางสาวศุภมาศ ทองมาก
๑๐. นางสาวลลิตา จิตรสว่าง

วิศวกรรมศาสตร์

๑. นางสาวชยานิน พรหมจันทร์

สังคมศาสตร์

๑๑. นางสาวไมพร เลิกภูเขียว
๑๒. นางสาวปรารถนา แก้วคุณเมือง
๑๓. นางสาวอรยา คำคลอง
๑๔. นางสาวสกุลรัตน์ ภาควง
๑๕. นางสาวพิมพ์พร เนาว์จำเนียร
๑๖. นางสาวชลญา สุทธิแก้ว
๑๗. นางสาวสาธิตา ปานทอง
๑๘. นางสาวชุตานภรณ์ สุนทรสนาน
๑๙. นางสาวนันทิยา คำนวน
๒๐. นางสาวไพโรจน์ ศรีรูป

๒๑. นางสาวอรณัฐ ตั้งยศวิไล
๒๒. นางสาวจิระศักดิ์ สิงห์ทอง

๑. นางสาวศศิพร รัตนภูษพงศ์

ลำดับการออกใบรับรอง :

๑. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐
๒. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.





ใบรับรองเลขที่ ๐๑/๒๕๖๐

แบบ รพ.ช.๒ ท-ส๒

กรมธุรกิจพลังงาน

ใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส ลด ติดตาม และตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ

ใบรับรองนี้ออกให้เพื่อแสดงว่า

บริษัท เอแอลเอส แลборาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ที่อยู่ เลขที่ ๑๐๔ ซอยพัฒนาการ ๔๐ ถนนพัฒนาการ

แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร

เป็นผู้ได้รับใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส ลด ติดตาม และตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ ตามข้อ ๔ แห่งกฎกระทรวงระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ พ.ศ. ๒๕๕๖

ใบรับรองนี้ให้ใช้ได้จนถึงวันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ออกให้ ณ วันที่ ๑๒ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายวุฒิทัต ตันติเวสส)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



รายการที่รับรอง

รายชื่อผู้ชำนาญการ

๑. นายสุริยา สอนแก้ว
๒. นางจิตดา คำภูแก้ว
๓. นางศิวารรณ ใจบุญ
๔. นางสาวเสาวลักษณ์ ภูณากำพร
๕. นางสาวจุฑารัตน์ โอนสินเทียมะ

๖. นางสาวจิราพร ศิริเวช
๗. นางสาวปรารค์ทิพย์ กิจไพศาลศักดิ์
๘. นางสาวศศิธร หมูสวัสดิ์
๙. นายไพรัชย์ เปี่ยมพิมาย
๑๐. นางชลิตา เหนียวบุบผา

รายชื่อเจ้าหน้าที่

วิทยาศาสตร์

๑. นางสาวพิมพ์ตะวัน มินากุล
๒. นางสาววรรณิษา ซาติวันชัย
๓. นางสาวจารุวรรณ พิมพ์อภิกฤติยา
๔. นางสาวณัฐภรณ์ บุญตะนัย
๕. นางสาวพรรณธิดา พุ่มคง
๖. นางสาวเพชรรัตน์ สิงห์สมบุญ
๗. นางสาวนิลาวัลย์ นามพรม
๘. นางสาวพัชรินทร์ แสนสร้อย
๙. นางสาวศุภมาศ ทองมาก
๑๐. นางสาวลลิตา จิตรสว่าง

วิศวกรรมศาสตร์

๑. นางสาวชญานิน พรหมจันทร์

สังคมศาสตร์

๑๑. นางสาวชไมพร เสกภูเขียว
๑๒. นางสาวปรารณา แก้วคุณเมือง
๑๓. นางสาวอรยา คำคล่อง
๑๔. นางสาวสกุลรัตน์ ภาควมิ
๑๕. นางสาวพิมพ์พร เนาว์จำเนียร
๑๖. นางสาวชลญา สุทธิแก้ว
๑๗. นางสาวสาธิตา ปานทอง
๑๘. นางสาวชุตติภรณ์ แสนสุสาน
๑๙. นางสาวนันพญา คำจิวัน
๒๐. นางสาวพรนงค์ ศรีรูปี

๒๑. นางสาวอรณัฐ ตั้งยศวิไล
๒๒. นางสาวจิระศักดิ์ สิงห์ทอง

๑. นางสาวศศิพร รัตนภูษพงศ์

ลำดับการออกใบรับรอง :

๑. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐
๒. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



✉ bangkok@alsglobal.com



ALS Line Official
ID: @alsthailand



ALS Facebook
Search: ALS Thailand



right solutions.
right partner.



จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
104 ซอยพัฒนาการ 40 ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ
เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
โทรศัพท์ 0-2760-3000 โทรสาร 0-2760-3197 www.alsglobal.com